

III EDICIÓN

Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi

LA SOSTENIBILIDAD
DE LAS EMPRESAS VASCAS

2025



Economía Digital

.SOFIVER.

Tercera edición

Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi

Año 2025

Dirección

María Garayo, socia directora de Sofiver

Dirección técnica

Fernando de Llano Paz

Marcelino Fernández Mallo

Dirección de desarrollo

Virgilio Costas

ECONOMÍA DIGITAL

Editor

Juan García

Director

Bernat García

SOFIVER

Alicia de Vega

Christian Madurga

Loik Rica

Idea original:

Economía Digital Galicia

Equipo técnico, diseño y comunicación:

Táctica y Estrategia de Comunicación

Edita:

Economía Digital de Galicia S.L. B70325923

Imágenes: Banco de imágenes Freepik



PATROCINAN:



COLABORAN:



La tercera edición del <i>Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi</i>	04
Empresas participantes	08
Instrumentos de navegación para el oleaje atlántico	13
Bernat García. Director de Economía Digital	
Sostenibilidad con trazabilidad	14
María Garayo Maiztegui. Socia directora de Sofiver y directora del <i>Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi</i>	
La sorpresa del clima	15
Fernando de Llano Paz y Marcelino Fernández Mallo. Economistas y consultores	
Conclusiones generales	16
Categoría <i>Buen Gobierno</i>	22
Ética	
Transparencia externa	
Transparencia interna	
Gobernanza	
Pacto Mundial de la ONU	
Pago impuesto de Sociedades	
Resultados categoría <i>Buen Gobierno</i>	
Categoría <i>Medio Ambiente</i>	32
Planificación medioambiental	
Relación con la naturaleza	
Certificaciones ambientales	
Huella de carbono	
Energía renovable y eficiencia	
Gestión del agua	
Economía circular	
Resultados categoría <i>Medio Ambiente</i>	
Categoría <i>Entorno</i>	50
Proveedores locales	
Expansión mercados	
Personal en Euskadi	
Participación social	
Agentes sociales	
I+D+i	
Lengua propia	
Resultados categoría <i>Entorno</i>	
Categoría <i>Personas</i>	62
Condiciones laborales	
Formación	
Integración	
Igualdad	
Participación	
Resultados categoría <i>Personas</i>	
Nota metodológica	72
Resultados de las empresas participantes	78



La tercera edición del Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi

Visión amplia y exigente sobre ESG

Más allá de luchas ideológicas, discursos coyunturales o enfoques voluntaristas, la sostenibilidad se ha consolidado como un eje estructural del modelo económico. La necesidad de una **nueva relación con los recursos naturales**, la irrupción de tecnologías disruptivas en distintos ámbitos y la exigencia de un compromiso social por parte de las empresas, obliga a integrar en las estrategias criterios efectivos de preservación medioambiental, sensibilidad social y buen gobierno.

El *Atlas de la Empresa Comprometida* se consolida como una herramienta principal para el seguimiento y valoración de este proceso en las economías donde está implantado. Esta tercera edición del *Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi* se presenta en un momento especialmente significativo.

El año **2024** ha supuesto un **punto de inflexión regulatorio** en materia de sostenibilidad, con la entrada en vigor de la Directiva Europea de Información Corporativa en Sostenibilidad (CSRD) y de los Estándares Europeos de Reporte de Sostenibilidad (ESRS), así como con el avance de la Directiva de Diligencia Debida en Sostenibilidad Corporativa (CSDDD). Vigencia, por otra parte, de corta duración, en su versión inicial, tras la aprobación de las directivas *Stop the clock* y *Quix Fix* destinadas a retrasar su aplicación y a reducir la carga para las empresas respecto de la presentación de la información en sostenibilidad y diligencia debida junto a la Recomendación sobre el estándar voluntario de reporting para pymes (VSME) durante el año 2025.

Este **nuevo marco normativo** mantiene, por una parte, para las grandes empresas y determinadas entidades de interés público las exigencias de transparencia, comparabilidad y responsabilidad empresarial, con un menor alcance y posibilitando su aplicación progresiva respecto determinadas áreas (biodiversidad, cadena de valor...) y, por otra parte, crea un estándar europeo voluntario para el resto de empresas, principalmente pymes, que actúa como factor de competitividad y garantía frente a demandas de información de grandes empresas y entidades financieras. En este sentido, la sostenibilidad pasa a convertirse en un factor transversal que afecta al conjunto del tejido empresarial, aunque adaptado a la realidad de las distintas realidades empresariales existentes.

La **trayectoria del Atlas** permite observar una **evolución progresiva** del enfoque analítico. La primera edición tuvo un carácter esencialmente descriptivo, orientado a identificar el punto de partida del compromiso empresarial en Euskadi. La segunda edición incorporó una dimensión comparativa, que permitió detectar primeros avances y áreas de mejora. Esta tercera edición profundiza en esa lógica evolutiva y muestra con mayor claridad que los procesos de transformación vinculados a la sostenibilidad no siguen trayectorias lineales, sino que combinan progresos, estancamientos y ajustes según ámbitos y coyunturas.

El Atlas se apoya, como en ediciones anteriores, en una **concepción amplia e integrada de la sostenibilidad**, alineada con

6 Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi La sostenibilidad en las empresas vascas

distintos estándares ESG generalistas y sectoriales (GRI, Bcorporation, SBTi, TCFD, TNFD...), y articula su análisis en cuatro grandes categorías que reflejan los principales pilares del compromiso empresarial:

1. **Buen Gobierno**, que analiza aspectos relacionados con la ética, la transparencia, la gobernanza, la responsabilidad fiscal y la alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
2. **Medio Ambiente**, centrada en la estrategia ambiental, la gestión de la huella de carbono, el uso eficiente de los recursos y la transición hacia modelos de economía circular.
3. **Entorno**, que examina la relación de las empresas con su entorno social y territorial, su contribución al desarrollo local y su implicación cultural.
4. **Personas**, que aborda la gestión del empleo, la formación, la integración, la igualdad y la participación de las personas trabajadoras.

Cada una de estas categorías se descompone en **variables y atributos** que permiten obtener valoraciones cuantitativas comparables, complementadas con un análisis cualitativo que contextualiza los resultados y facilita la identificación tanto de fortalezas como de retos pendientes.

Conviene subrayar una vez más que el Atlas no se concibe como un ranking ni una competición entre empresas. Su vocación es la de un instrumento de conocimiento, orientación y mejora continua, que identifica y visibiliza prácticas destacadas con el objetivo de que sirvan de referencia para el conjunto del tejido empresarial. El sistema de valoración a través de "estrellas" que se ha articulado no pretende establecer jerarquías, sino situar niveles de compromiso dentro de cada categoría.

La continuidad del *Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi* refuerza la capacidad de la economía vasca para analizar su propio proceso de transformación, aprender de la experiencia acumulada y ajustar estrategias empresariales y políticas públicas con mayor criterio. En un entorno de exigencias renovadas y cambios a velocidad de vértigo, disponer de herramientas rigurosas, estables en el tiempo y metodológicamente consistentes resulta más necesario que nunca.

Esta tercera edición reafirma, en definitiva, el papel del Atlas como un **mapa del compromiso empresarial en Euskadi**: un mapa que lejos de idealizar la realidad, permite orientarse, identificar avances y señalar con claridad los desafíos que deben abordarse para consolidar un modelo económico más sostenible y comprometido con el presente y con el futuro.





Empresas participantes

La fortaleza de la industria manufacturera

El **Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi** mantiene la senda de crecimiento en la tercera edición tras conseguir incorporar a 19 nuevas empresas (35,8%) y consolidar al 43,4% de ellas que han participado en todas las ediciones (23). En conjunto, 53 entidades se han sometido al cuestionario del Atlas y constituyen un ejemplo de la fortaleza del tejido empresarial del País Vasco, con una destacada representación de la industria manufacturera, del comercio al por mayor y del ámbito financiero.

El Atlas está impulsado por el **Grupo Economía Digital** y la **consultora Sofiver** para medir de forma objetiva, los esfuerzos que realizan en la creación de riqueza sostenible (ESG). En estas tres ediciones ha alcanzado el objetivo de consolidarse como un proyecto de investigación para analizar de forma rigurosa e independiente el compromiso de las principales empresas de Euskadi con su entorno, el desarrollo sostenible, las personas y el buen gobierno.

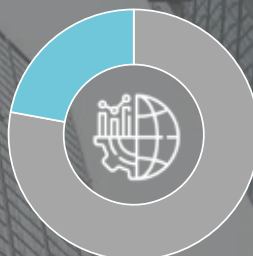
Para la elaboración de esta tercera edición del **Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi**, se invitó a participar a las empresas con domicilio fiscal en Euskadi mediante la convocatoria realizada por Economía Digital. Posteriormente, el equipo de Sofiver contactó directamente con más 600 empresas vascas, con una facturación superior a los 6 millones de euros, por su capacidad de liderazgo económico y la posibilidad de que se conviertan en ejemplo a seguir por las compañías de menor tamaño.

Tras el periodo de recogida de datos, entre octubre de 2025 y la primera quincena de 2026, la tercera edición del **Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi** consiguió la **participación de 53 entidades** que suman una **facturación global de 20.211 millones de euros** en el año 2024, una cifra equivalente al 22,1% del PIB de Euskadi.

	Empresas consultadas	Empresas participantes	Facturación global empresas participantes	Empleo directo empresas participantes
Edición 2023	712	47	31.060 M€*	135.115
Edición 2024	600	51	27.510 M€*	110.606
Edición 2025	600	53	20.211 M€*	92.137

Porcentaje equivalente al PIB

22,1%



*Los datos de la edición de 2023 corresponden con el volumen de negocio global obtenido por las empresas en 2022. Los de la edición de 2024, son los resultados de 2023, y los de la presente edición son los datos de 2024.

Las compañías que participaron en el Atlas experimentaron una **evolución positiva** con un **crecimiento del 5,7%** respecto a 2023, cuando su volumen de negocios sumó 19.126 millones de euros. Las empresas contaban en 2024 con 92.137 empleos directos, 2.684 trabajadores más que en el ejercicio anterior (89.452), lo que supone un 3% más.

Por **sectores**, el Atlas registra una mayor participación de empresas del **ámbito de la industria manufacturera**, de acuerdo con la Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CNAE 2025), entre las que se encuentran entidades especializadas en la fabricación de componentes para vehículos de motor, construcción de material ferroviario... En conjunto, las compañías del sector manufacturero representan el 47,2% de las 53 que han participado en la presente edición del Atlas, el 39,9% del volumen de negocios global y el 31,9% del empleo.

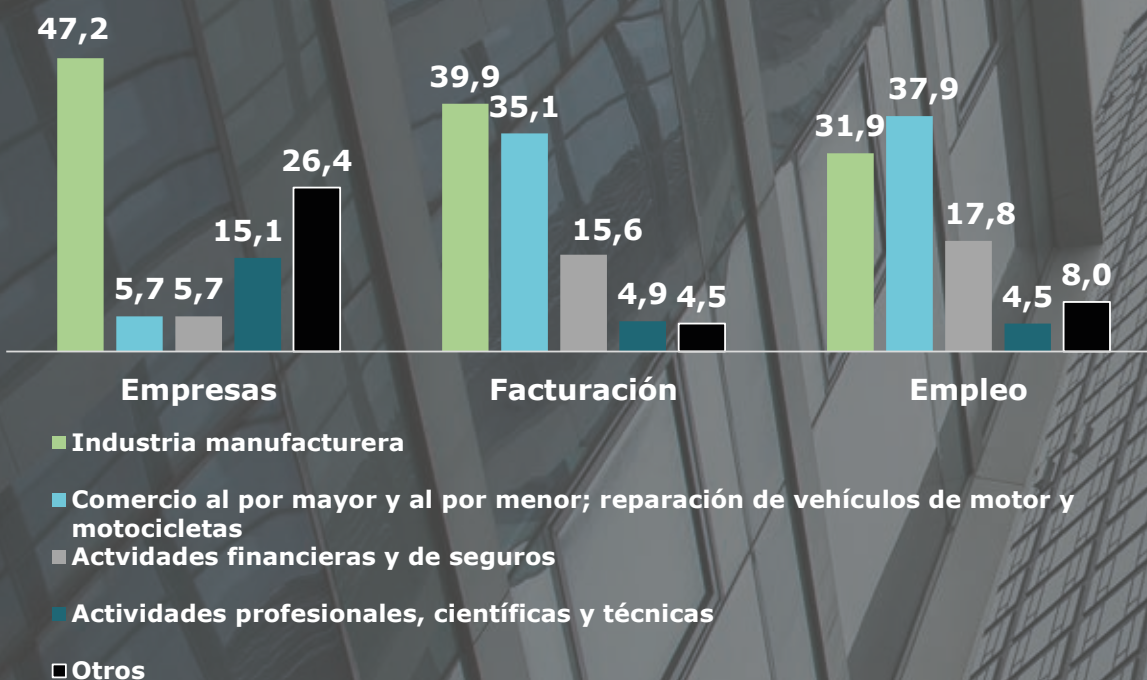
El siguiente sector relevante lo conforman las empresas cuya actividad se enmarca, según el

CNAE 2025, en el sector de **Comercio** al por mayor y al por menor, reparación de vehículos de motor y motocicletas. Aunque representan tan solo el 5,7% de las entidades participantes, suman el 35,1% de la facturación conjunta y el 37,9% de los puestos de trabajo.

También destacan las empresas del sector de **Actividades financieras y de seguros** que representan el 5,7% por ciento del total, aunque su volumen de negocios es el 15,6% y el empleo suma el 17,8% de todas las entidades participantes. Las compañías del ámbito de las Actividades profesionales, científicas y técnicas suponen el 15,1% del total, pero su relevancia en cuanto a la facturación desciende al 4,9% y el empleo significa el 4,5%, un indicador claro de que se trata de empresas de menor tamaño.

El Atlas cuenta también con la participación de sociedades cuya actividad principal se enmarca en los sectores de la Construcción, Actividades administrativas y servicios auxiliares, Transporte, Hostelería o suministro de energía eléctrica,

Magnitudes básicas de las empresas participantes por sectores



entre otros. En conjunto representan el 26,4% del total, pero tan solo el 4,5% del volumen de negocios y el 8% del empleo directo.

Por **tamaño**, el 13,2% de las sociedades mercantiles participantes en el Atlas (7) superan los 1.000 millones de euros de facturación en 2024; el 1,8% se encuentran en un rango de entre 500 millones y 1.000 millones de euros (1); el 9,4%, entre 100 y 500 M€ (1); el 9,4% registra un volumen de negocio entre 50 y 100 millones de euros (5); el 37,7%, entre 10 y 50 millones (20); y el 28,3% tiene unos ingresos inferiores a los 10 millones de euros (15).

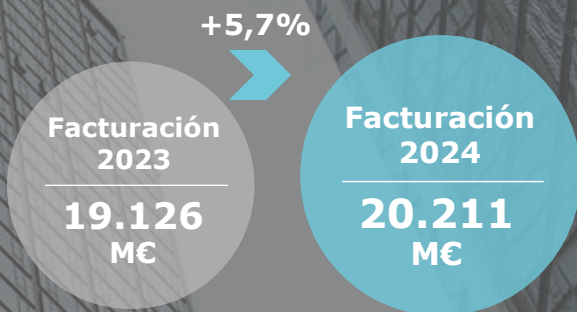
Facturación 2024	Nº empresas
Más de 1.000 millones €	7
Entre 500 y 1.000 millones €	1
Entre 100 y 500 millones €	5
Entre 50 y 100 millones €	5
Entre 10 y 50 millones €	20
Menos de 10 millones €	15

En 2024, las empresas participantes en el Atlas experimentaron una evolución positiva respecto al ejercicio anterior, ya que el **volumen de negocios** pasó de 19.126 millones de euros (2023) a alcanzar los **20.221 millones**, lo que supone un crecimiento del 5,7%. En el apartado del **empleo**, el incremento fue, proporcionalmente, ligeramente inferior, un 3% más. En 2024, las entidades participantes en el Atlas sumaron **92.137 trabajadores**, frente a los 89.452 del año anterior.

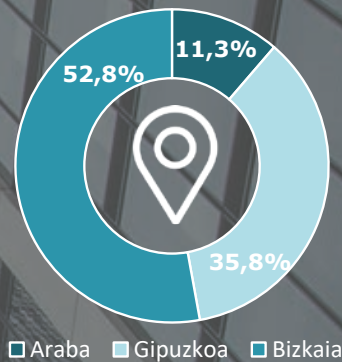
El **análisis territorial** de las empresas del Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi 2024, según la provincia en la que tienen la sede social, indica una destacada participación de las entidades radicadas en Bizkaia, que representan el 52,8% del total y el 59,6% del volumen de negocio global.

Las sociedades con domicilio en Gipuzkoa suponen el 35,8% del total y el 30,7% de la facturación; mientras que Araba/Álava aporta el 11,3% de las entidades y el 9,7% de la cifra de negocios conjunto del Atlas.

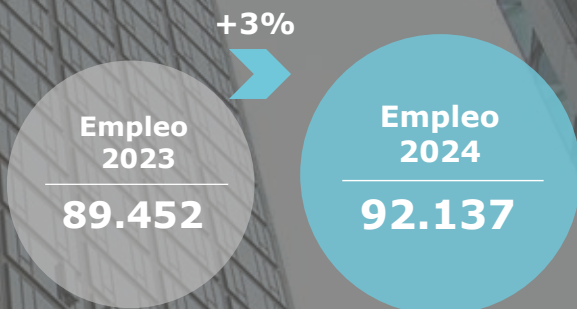
FACTURACIÓN



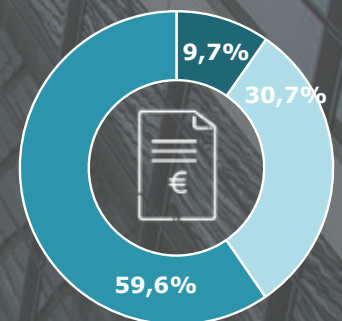
Participación por provincias



EMPLEO



Facturación por provincias





Instrumentos de navegación para el oleaje atlántico

Bernat García

Director de Economía Digital

Cuando en los últimos meses nos hemos parado a reflexionar sobre qué ha ocurrido en el mundo desde la última edición del *Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi*, hemos coincidido en que, en ninguno de los años precedentes, el paradigma de la sostenibilidad ha sufrido tantos zarandeos y sacudidas como en el 2025.

Desde Economía Digital hemos vivido con frenética atención la segunda llegada de Donald Trump al poder y sus vetos y amedrentamientos sobre el mundo de la sostenibilidad, pero también el paso atrás de la Comisión Europea en el calendario de descarbonización de sectores importantes como el automóvil, abriendo la puerta a nuevas laxitudes en materia de recursos energéticos y requisitos de fabricación industrial.

La decisión de la Casa Blanca de suspender radicalmente los programas DEI (*Diversity, Equity, Inclusion*), no solo ha parado el impulso presupuestario de las administraciones públicas hacia estos objetivos, sino que también ha arrastrado a los grandes fondos y gestoras y a la banca de inversión a levantar el pie del acelerador en la ESG. Y en algunos casos, a tomar la primera salida de la autopista, dejando miles de proyectos y empresas en el desconcierto.

El mundo es el que es y, como medio de información económica y empresarial que es Economía Digital, no pretendemos hacer activismo en ninguna dirección: preferimos convertirnos en portal de lectura, análisis y debate para aquellos temas que, editorialmente, consideramos que tienen una mayor trascendencia para nuestro entorno.

La sostenibilidad es uno de estos temas capitales, y el *Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi*, una de nuestras mejores aportaciones para abordarlo. En conversaciones con alguno de los protagonistas de este Atlas, hemos bromeado con que el gen marinero de la ciuda-

danía vasca dota a sus empresas y administraciones de una capacidad superior para navegar en circunstancias adversas, de domar el oleaje y capear el temporal que viene del Atlántico. Nuestra intención es que este trabajo sea un instrumento de navegación más.

Es la tercera edición del Atlas en Euskadi, y nos enorgullece decir que es un producto consolidado. La participación y apoyo del Gobierno vasco y de las grandes firmas del territorio no solo le dota de mayor visibilidad, sino que lo mejora, ayudando a nuestro equipo a afinar más y a diagnosticar mejor.

El primer Atlas nació en Galicia, para después desembarcar como proyecto en Euskadi y también en Andalucía. El equipo que hay detrás y nuestros colaboradores están 'en el barco' desde el minuto uno y no se han ido a ningún lugar. También eso nos gusta y nos hace pensar que aquí seguiremos cuando pase el temporal.

Sostenibilidad con trazabilidad

María Garayo Maiztegui

Socia directora de Sofiver y directora del Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi

La sostenibilidad ha dejado de ser un vector reputacional para convertirse en un factor estructural de competitividad, especialmente en una economía como la vasca, intensiva en industria, exportación y cadenas de valor europeas.

La tercera edición del *Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi* se produce en un contexto de greenlash o reacción de políticas o replanteamiento regulatorio orientado a reducir fricción y carga administrativa de las empresas, en contraposición al tsunami europeo en sostenibilidad.

Para el tejido empresarial vasco, 2025 ha sido un año de adaptación pragmática. La sostenibilidad sigue marcando el acceso a financiación, la homologación como proveedor y la posición competitiva en sectores tractores, pero con un giro claro hacia la operatividad: medir mejor, priorizar, evidenciar resultados y preparar la información que la cadena de valor exige. En paralelo, el avance de marcos regulatorios ligados a producto refuerza el mensaje de fondo: la transición ya no se juega solo en emisiones, sino también en circularidad y diseño.

En Euskadi se percibe, además, una orientación creciente de la sostenibilidad como un elemento crítico para una economía con un ecosistema denso de proveedores industriales y servicios avanzados.

El propio Atlas refleja esta realidad: la sostenibilidad se despliega en organizaciones de perfiles distintos, pero el diferencial competitivo aparece cuando los criterios ESG se integran en decisiones de inversión, compras, innovación, gestión del riesgo y cultura interna, no cuando se limitan a declaraciones o políticas aisladas.

Los resultados del Atlas 2025 muestran una evolución dispar con mejoras en *Buen Gobierno*, *Entorno* y *Personas* mientras que *Medio Ambiente* tiende al estancamiento y, ello, porque mantener el impulso ambiental, es complejo, al requerir una mayor capacidad de inversión y una conexión más directa entre medición, planes de transición y ejecución.

De cara a 2026, las empresas vascas afrontarán un escenario en el que la sostenibilidad seguirá siendo un factor de mercado, pero con un giro claro hacia la eficiencia y la evidencia: menos "ruido" documental y más trazabilidad, control interno y datos comparables que permitan demostrar coherencia entre compromisos, planes e indicadores. En paralelo, el estándar VSME se perfila como el "lenguaje común" para pymes en la cadena de valor, y garantía frente a bancos y grandes clientes. A esto, se suma la transición de CBAM hacia su fase con impacto económico, que exigirá anticipación en emisiones embebidas, relación con proveedores y presupuestación. Y, cada vez más, la agenda ESG se jugará en producto: el despliegue progresivo de requisitos, incluido el Pasaporte Digital, trasladan la competitividad a decisiones de diseño, compras, materiales y circularidad.

En ese escenario, el Atlas vuelve a ser lo que Euskadi necesita: un mapa para orientarse con rigor, reconociendo avances, señalando retos y mostrando que la competitividad vasca del próximo ciclo se jugará en la capacidad de transformar no solo de declarar.

La sorpresa del clima

Fernando de Llano Paz y Marcelino Fernández Mallo
Economistas y consultores

En la edición anterior del Atlas advertíamos con inquietud que la aparente unanimidad internacional en torno a la lucha contra el calentamiento global empezaba a resquebrajarse. Durante años parecía que la sostenibilidad se había convertido en un consenso irreversible, un horizonte compartido por gobiernos, empresas y ciudadanía. La llegada a la Casa Blanca de un presidente escéptico respecto a los efectos del cambio climático, junto con la posición de otros gobiernos poco receptivos ante las políticas medioambientales, reintrodujo una tendencia revisionista que cuestionó los programas en marcha.

En estos últimos doce meses, esa deriva se ha confirmado. Por un lado, la administración Trump ha seguido boicoteando las políticas medioambientales tanto dentro de Estados Unidos como en el plano internacional. La retirada de compromisos climáticos y la defensa abierta de una economía fósil han vuelto a introducir un factor de incertidumbre global. Por otro lado, el resto de países se han reafirmado formalmente en sus objetivos de transición ecológica, aunque con concesiones crecientes, matices estratégicos y cierta cautela política. La sostenibilidad continúa siendo un objetivo, sí, pero ya no avanza con la misma determinación lineal que parecía inevitable hace apenas unos años.

Sin embargo, lo más relevante de este último año no ha sido únicamente el debate político, sino la forma en que el propio calentamiento global se está manifestando. Durante mucho tiempo imaginamos el cambio climático como una amenaza asociada a la sequía prolongada, a la desertificación y a la escasez de agua. Y, ciertamente, esos riesgos siguen presentes. Pero en estos últimos meses hemos asistido a una versión distinta, inesperada y quizá más perturbadora: episodios de lluvias de intensidad extrema, inundaciones repentinas, fenómenos meteorológicos violentos que alteran infraestructuras, ciudades y sistemas productivos en cuestión de horas.

Hemos aprendido que el cambio climático no solo significa más calor. Significa, sobre todo, más variabilidad. Una atmósfera más caliente retiene más vapor de agua y, por ello, concentra con mayor facilidad episodios extremos. Es una atmósfera más energética, más imprevisible, más capaz de descargar en poco tiempo lo que antes se distribuía en meses. Y esa es quizá la dimensión más inquietante: estamos entrando en un terreno desconocido, en un fenómeno inédito, sin precedentes en la experiencia histórica reciente. Pensábamos que debíamos prepararnos para

la sequía y descubrimos que debemos prepararnos también para la lluvia intempestiva. Creíamos que el problema era la falta de agua y vemos que también puede ser su exceso repentino y destructivo.

Hemos de reconocer nuestra incapacidad de enfrentarnos a lo que viene porque el desafío, más que gradual, es disruptivo. Sabíamos que la respuesta climática se dividía en dos grandes tipos de medidas. Las primeras, de prevención, consisten en reducir emisiones de gases de efecto invernadero para mitigar el calentamiento futuro. Las segundas, de adaptación, consisten en prepararnos para los impactos inevitables que tendrán lugar antes o después. Durante años hemos insistido, con razón, en las políticas de mitigación. Pero hoy comprendemos que la adaptación será más difícil de lo que pensábamos. Adaptarse a un mundo más seco era un reto; adaptarse a un mundo más errático, más extremo y más variable es un desafío incluso más complejo.

Las nuevas condiciones meteorológicas exigirán estudios más profundos, infraestructuras más resilientes, planificación urbana distinta, estrategias empresariales más flexibles y una capacidad de innovación que vaya más allá de la reducción de huella de carbono. La sostenibilidad ya no puede entenderse solo como descarbonización, sino que exigirá una postura de preparación, anticipación y resistencia ante un entorno físico cambiante.

Quizás sea en territorios industriales y abiertos como Euskadi donde esta incertidumbre climática sea menos una abstracción como una amenaza concreta, que afecta a infraestructuras, cadenas de suministro y continuidad operativa. Naturalmente, ante un escenario de estas características, el papel de las empresas se vuelve todavía más crucial, tanto por la vinculación obvia entre sus actividades y los fenómenos climáticos como por su capacidad de responder a retos de gran complejidad. La empresa ha asumido la sostenibilidad como un factor esencial de su estrategia operativa; ahora ha de ser consciente de que la adaptación al clima es un reto estratégico de dimensión absolutamente clave para su propia supervivencia.

La cuestión ya no es si el cambio climático llegará, sino si seremos capaces de adaptarnos a tiempo a su forma real: inesperada, variable y profundamente transformadora.

A close-up, slightly blurred photograph of a person in a grey business suit. The person is holding a pen and appears to be writing on a document. The background is bright and out of focus. A teal rectangular graphic is positioned on the left side of the image, partially overlapping the text.

Conclusiones generales

Continuidad y estabilidad en compromiso ESG

El *Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi 2025*, además de evaluar el **compromiso social y sostenible** de las empresas vascas, refleja también su interacción con un **contexto económico y geoestratégico complejo**, marcado por tensiones internacionales, incertidumbres regulatorias y una evolución económica que, aunque positiva, ha mostrado signos de moderación.

El año 2024 —año base de referencia de esta edición— se caracterizó en Euskadi por un **crecimiento económico sostenido**, pero ligeramente inferior al registrado en el conjunto de España. Al mismo tiempo, la economía vasca se vio condicionada por una cierta atonía del mercado exterior, con una contracción de las exportaciones que afectó especialmente a sectores industriales relevantes. Este escenario, de avance moderado y mayor prudencia en el entorno internacional, constituye un marco interpretativo relevante para comprender los resultados del Atlas.

La evolución de las categorías evaluadas evidencia un **panorama de estabilidad general**, sin grandes avances ni retrocesos abruptos. La tabla siguiente recoge los índices agregados de las cuatro categorías, calculados sobre base 10:

Categoría	2023	2024	2025
Buen Gobierno	5,5	5,6	5,7
Medio Ambiente	5,6	5,2	5,1
Entorno	5,8	6,2	6,1
Personas	5,0	5,0	4,9

En conjunto, los datos apuntan a un **mantenimiento del compromiso** de la empresa vasca con la sostenibilidad, en un contexto donde las exigencias regulatorias y sociales continúan aumentando, pero donde los procesos de transformación empresarial parecen avanzar de manera gradual y no lineal.

Respecto a la categoría **Buen Gobierno**, ésta muestra una **evolución positiva y sostenida**, con un incremento progresivo desde 2023 hasta alcanzar en 2025 un valor de **5,7**. Esta mejora gradual refleja la consolidación de prácticas vinculadas a la ética empresarial, la transparencia y la gobernanza, en un marco europeo cada vez más exigente en materia de rendición de cuentas y responsabilidad corporativa. El reto para los próximos ejercicios será profundizar en estos avances y extenderlos de manera más homogénea al conjunto del tejido empresarial.

En materia de **Medio Ambiente**, esta categoría mantiene en 2025 una **tendencia ligeramente descendente**, situándose en **5,1** frente al 5,2 de 2024 y el 5,6 de 2023. Este comportamiento no debe interpretarse necesariamente como una pérdida de compromiso, sino como un reflejo de las dificultades de consolidar estrategias ambientales ambiciosas en un contexto donde la transición ecológica convive con tensiones económicas y cierta pérdida de impulso político internacional en la agenda climática. Es necesario reforzar esfuerzos para evitar una ralentización del proceso de transformación en torno a la sostenibilidad medioambiental.

La categoría **Entorno** mantiene niveles elevados, aunque con un **ligero ajuste** respecto a 2024. El valor de **6,1** de la edición 2025 confirma que esta categoría sigue siendo donde las empresas vascas muestran

un compromiso más robusto que cristaliza en un sólido vínculo respecto a su contexto social y territorial. La leve corrección observada puede interpretarse en relación con un escenario económico de mayor cautela.

Por último, la categoría **Personas** registra en la presente edición 2025 un valor de **4,9 similar** al de las **ediciones anteriores**. Este resultado agregado es coherente con la evolución heterogénea de las variables que la componen y con ciertos retos identificados en ámbitos como la formación, la inclusión, la igualdad efectiva o la participación. El principal desafío en esta categoría es transformar avances puntuales en progresos estructurales sostenidos en el tiempo.

El *Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi 2025* dibuja, en definitiva, un escenario de **continuidad y estabilidad** en el compromiso empresarial con la sostenibilidad. Las empresas vascas mantienen niveles moderados de desempeño en las distintas dimensiones analizadas, sin retrocesos generalizados, pero también sin avances disruptivos. Esta situación subraya la importancia de consolidar lo ya logrado y de reforzar aquellos ámbitos donde la evolución se muestra más frágil o irregular.

Aunque el valor principal del Atlas reside en su capacidad para ofrecer una visión agregada de la realidad empresarial vasca, también pretende visibilizar las **mejores prácticas y organizaciones** que destacan en cada categoría, como referencia para el conjunto del tejido empresarial. De acuerdo con los resultados obtenidos en esta edición 2025, nueve han sido las **empresas con mejor desempeño** según el análisis global de las cuatro categorías. Estas han alcanzado las 16 estrellas o más de un total de 20: **Algeposa, CAF, Baqué Café, EGA Master, Lontana Group, Tubos Reunidos Group, Uvesco, Vidrala y Zunibal**.

En esta edición la **muestra de empresas mejora globalmente los resultados** de la edición anterior. Se ha de tener en cuenta que son un total de 26 las empresas que repiten participación.

Si el máximo de estrellas a alcanzar por cada empresa es 20, en la edición pasada eran 13 las organizaciones empresariales que alcanzaban entre 15 y 20 estrellas, mientras que en esta edición suben a 19. Es decir, se observa una clara mejora en la clasificación global: son más las empresas (un 36% del total) que se sitúan en el primer cuartil de comparar con los resultados de las estrellas obtenidas en la edición anterior (22% del total).

En caso de realizar una suma ponderada a través de la que tener en cuenta el número de empresas y la calidad de las estrellas obtenidas por estas empresas, el resultado es aún más evidente: Si en la edición anterior se lograba un total de 206 puntos para empresas que alcanzaban 15 o más estrellas totales, en esta edición la suma ponderada asciende a los 298 puntos totales.

En caso de reducir el análisis al número de empresas que consiguen 13 o más estrellas, los resultados se igualan al suponer en ambos casos el 45% de la muestra total. Sin embargo, si afinamos el análisis con el cálculo de la suma ponderada, sí que se encuentran diferencias positivas en esta edición, alcanzando los 392 puntos frente a los 331 para la edición anterior.

Con todo, la edición 2025 del Atlas certifica un **salto cualitativo** en la **excelencia empresarial**: el porcentaje de empresas en el cuartil superior (15-20 estrellas) ha crecido del 25% al 36%, elevando la puntuación ponderada del grupo líder de 206 a 298 puntos. Incluso manteniendo estable el volumen de empresas con más de 13 estrellas (49%), la calidad de su desempeño ha mejorado significativamente, alcanzando los 392 puntos totales frente a los 331 del ejercicio anterior.

Empresas destacadas*

*Empresas con 5 estrellas en alguna de las 4 categorías

(Por orden alfabético)

BUEN GOBIERNO	MEDIO AMBIENTE	ENTORNO	PERSONAS
Arteche Lantegi Elkarte	Campezo	Cafés Baqué	Grupo Gisma
CAF	Kalamazoo	EGA Master	Vidrala
Dominion	Plastigaur	Euskabea	
EGA Master	Tubos Reunidos Group	Lancor	
Eroski	Vidrala	Uvesco	
Integra Soluciones Empresariales			
Kutxabank			
Lontana Group			
Tubos Reunidos Group			
Vidrala			



BUEN GOBIERNO





BUEN GOBIERNO

Prioridad estratégica corporativa

El **buen gobierno corporativo** constituye un pilar esencial de la empresa comprometida, en tanto que articula los principios de ética, transparencia, responsabilidad y rendición de cuentas que sustentan la sostenibilidad y la confianza a largo plazo. Más allá de garantizar el cumplimiento normativo, una adecuada gobernanza orienta la toma de decisiones hacia el interés general, integrando de forma coherente los impactos económicos, sociales y ambientales de la actividad empresarial.

En la edición 2025 del *Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi*, la categoría de Buen Gobierno alcanza un **valor síntesis de 5,7 puntos**, lo que supone una **mejora progresiva y sostenida** respecto a los valores obtenidos en 2024 (5,6) y 2023 (5,5). Esta evolución confirma una tendencia de avance gradual, sin saltos abruptos, que refleja un proceso de maduración paulatina de las prácticas de gobierno corporativo en el conjunto de las empresas analizadas.

El comportamiento agregado de la categoría se apoya en dinámicas diferenciadas entre las variables que la componen. Por un lado, se consolidan ámbitos claramente avanzados, como la Transparencia interna y la Gobernanza, que muestran niveles elevados y estables, evidenciando una creciente profesionalización de los órganos de decisión y una amplia difusión interna de la información estratégica, financiera y de sostenibilidad. Asimismo, la variable Ética registra una mejora significativa, asociada a la generalización de códigos éticos, al refuerzo de los mecanismos de seguimiento y a una mayor formalización mediante certificaciones.

Variable	2023	2024	2025
Ética	5,6	5,4	6,1
Transparencia ext.	4,3	5,4	5,0
Transparencia int.	7,6	8,3	8,5
Gobernanza	*	7,2	7,2
Pacto ODS	4,8	5,6	5,6

Por otro lado, la evolución de variables como la **Transparencia externa** y la **adhesión al Pacto Mundial de la ONU** presenta un comportamiento más contenido. En el caso de la transparencia hacia el exterior, los resultados de 2025 ponen de manifiesto la insuficiente cultura de las empresas para reportar en materia de sostenibilidad, más allá de las obligaciones vinculadas al marco de la CSRD o el EINF, y a la que pretende dar una respuesta el estándar VSME.

En cuanto a los **ODS**, la estabilidad observada se inscribe en un contexto internacional de pérdida relativa de impulso de la Agenda 2030, lo que sugiere un desplazamiento del énfasis desde la adhesión formal hacia enfoques más operativos e integrados en la gestión.

La variable relativa al **Pago del Impuesto sobre Sociedades** aporta una dimensión adicional al análisis del Buen Gobierno, al incorporar la responsabilidad fiscal como elemento constitutivo de la conducta empresarial responsable. Los resultados muestran una recomposición gradual de la estructura de contribución fiscal, con un mayor peso de los tramos intermedios tanto en relación con la facturación como con los resultados.

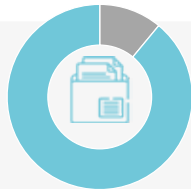
En conjunto, el valor alcanzado por la **categoría Buen Gobierno** en 2025 refleja un modelo en fase de **consolidación**, caracterizado por **avances graduales**, una creciente alineación con las exigencias regulatorias y un margen de mejora todavía relevante en ámbitos como la transparencia externa, la extensión de los principios éticos a la cadena de valor o la integración estratégica de los ODS.

Finalmente, cabe destacar que un grupo de **empresas** ha alcanzado la máxima calificación de cinco estrellas en la categoría de **Buen Gobierno**, lo que pone de manifiesto la existencia de referentes consolidados en el tejido empresarial vasco. Se trata de **Arteche Lantegi Elkartea, CAF, Dominion, EGA Master, Eroski, Integra Soluciones Empresariales, Kutxabank, Lontana Group, Tubos Reunidos Group y Vidrala**, organizaciones que presentan un desempeño especialmente destacado en el conjunto de variables que configuran esta categoría.

Ética

La variable Ética establece el nivel en el cual los principios éticos están integrados en la estrategia y en la gestión cotidiana de la organización. De acuerdo con la **European Business Ethics Network**, se entiende por ética la aplicación de prácticas basadas en normas y valores compartidos por individuos, empresas y sociedad. Su medición se realiza a partir de atributos dicotómicos (Si/No) relacionados con la existencia, aplicación y supervisión de códigos éticos, así como con su extensión a la cadena de suministro y su formalización mediante certificaciones.

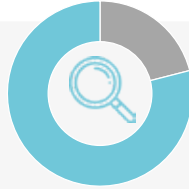
En 2025, la variable Ética alcanza una **puntuación de 6,10**, mejorando de forma nítida los valores registrados en 2023 (5,6) y 2024 (5,4). Este avance refleja una mayor consolidación de los instrumentos éticos, tanto en su formulación como en su aplicación práctica. En la tabla adjunta, se muestran los valores por atributos de las tres ediciones, en las que se indica el porcentaje de empresas del Atlas que cumplen cada parámetro.



89%

De las empresas tienen implantado un código ético.

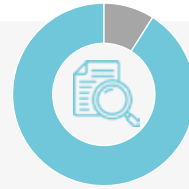
(75% en la edición anterior)



79,7%

Realizan un seguimiento periódico del cumplimiento del código ético.

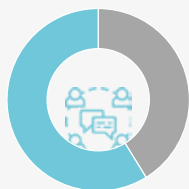
(65% en la edición anterior)



91%

Implantaron procesos específicos de información y prevención.

(80% en la edición anterior)



58%

Aplican el código ético a sus proveedores.

(59% en la edición anterior)



49%

Cuentan con un certificado de funcionamiento ético.

(35% en la edición anterior)

El **89% de las empresas** declara disponer de un **código ético**, un incremento significativo respecto a 2024 (75%), que confirma la generalización de este tipo de herramientas. Paralelamente, se observa una mejora sustancial en los mecanismos de seguimiento del código ético, presentes en el 79% de las organizaciones, frente al 65% del ejercicio anterior, lo que apunta a una evolución desde planteamientos más declarativos hacia enfoques más operativos.

Los **procesos de información, transparencia y canales éticos** alcanzan en 2025 el **91%**, nuevamente el valor más alto de la serie, lo que evidencia una extendida preocupación por facilitar la comunicación interna y la gestión de posibles incumplimientos. En contraste, la exigencia del código ético a proveedores se mantiene estable en torno al 58%, sin mostrar una evolución significativa, lo que señala un margen de mejora en la extensión de los principios éticos a la cadena de valor.

Finalmente, destaca el **incremento** en la posesión de **certificaciones de carácter ético**, que alcanza al 49% de las empresas, frente al 35% de 2024. Este dato indica una progresiva formalización del compromiso ético mediante sistemas verificables por terceros. El promedio de respuestas afirmativas en el conjunto de atributos que componen esta variable se sitúa en el 73%, diez puntos por encima del año anterior.

En la variable Ética, **CAF, Ega Máster y Kutxabank** obtienen la mayor puntuación posible mientras que **Algeposa, Arteche Lantegi Elkartea, Biolan, Dominion, EiPC, Estanda, Forging Steel Products, Lantegi Batuak, Gisma, Ikusi, Integra, ITP Aero Kalamazoo, Lontana, Oribay Group, Plastigaur, Tubos Reunidos y Vidrala** alcanzan también una alta valoración.

Transparencia externa

La variable Transparencia externa hace referencia a la **difusión pública de información relevante** sobre la actividad, estructura, resultados y decisiones de la empresa, con el objetivo de proporcionar a las partes interesadas una visión clara, completa y fiable de la organización, favoreciendo la confianza, la rendición de cuentas y una toma de decisiones informada.

Tras la mejora registrada en la edición 2024, **esta variable presenta en 2025 una ligera corrección**, situándose en **5,0** frente al 5,4 del ejercicio anterior, aunque se mantiene claramente por encima del valor de 2023 (4,3).

Esta evolución está en línea con la realidad empresarial vasca y con el contexto normativo del ejercicio 2024, marcado por la entrada en vigor de la Directiva (UE) 2022/2464 sobre información corporativa en materia de sostenibilidad (CSRD), aplicable, en su versión inicial, en una primera fase, a las grandes entidades de interés público con más de 500 empleados. La implementación de la iniciativa del Gobierno Vasco BasquESG, lanzada en 2025, puede contribuir en los próximos ejercicios, a la mejora de esta variable, en tanto en cuanto promueve la adopción progresiva, por parte de las pymes vascas, del estándar de reporting VSME.

El **análisis por atributos** pone de manifiesto una **evolución desigual**. Se consolidan avances en ámbitos como la información sobre la estructura de propiedad, el inventario de patrimonio o la desagregación por líneas de negocio, mientras que se observa un retroceso en la publicación de información relativa a las retribuciones de los órganos de gobierno, la distribución del personal, los informes de auditoría externa y las principales inversiones.

Información publicada	2023	2024	2025
CV consejeros y directivos	19%	29%	25%
Retribuciones consejeros y directivos	38%	47%	36%
Distribución personal	66%	65%	55%
Plan estratégico	38%	49%	43%
Inventario patrimonio	34%	47%	62%
Dominio propiedad	53%	59%	62%
Informes auditoría	57%	59%	55%
Información por líneas de negocio	38%	49%	49%
Inversiones	53%	57%	47%
Subvenciones	62%	75%	70%
Contratos públicos	26%	57%	51%

En Transparencia externa, destacan las siguientes organizaciones, que han alcanzado la máxima puntuación posible: **Arteche Lantegi Elkarte, CAF, Cristina Enea Fundazioa, Eroski, Tubos Reunidos Group y Vidrala.**

Transparencia Interna

La variable **Transparencia interna** evalúa el grado en el cual la información estratégica, financiera y de sostenibilidad es compartida dentro de la organización. En esta variable, los resultados de 2025 refuerzan una tendencia ya claramente positiva. La puntuación alcanza 8,5, mejorando los valores de 2023 (7,6) y 2024 (8,3).

Los cuatro atributos analizados presentan niveles elevados y homogéneos: el plan estratégico, el plan de sostenibilidad, la información financiera y las previsiones de negocio superan en todos los casos el 85% de respuestas afirmativas. El promedio de la variable se sitúa en el 85%, consolidando la transparencia interna como uno de los pilares más sólidos del Buen Gobierno en el conjunto de empresas analizadas.

Hay que señalar finalmente que el 71,7% de las empresas del Atlas ha obtenido la máxima valoración posible en esta variable.

Información publicada	2023	2024	2025
Plan estratégico	83%	84%	85%
Plan de sostenibilidad	72%	76%	85%
Información financiera	83%	86%	87%
Previsiones de negocio	64%	84%	85%

Gobernanza

La variable **Gobernanza** evalúa el papel de los órganos de gobierno en la supervisión estratégica, la gestión de riesgos y la integración de la sostenibilidad. En 2025, esta variable registra una **puntuación de 7,17**, prácticamente alineada con el valor de 2024 (7,2), lo que indica una estabilización en niveles elevados.

Este resultado debe interpretarse en el contexto del creciente protagonismo atribuido a los órganos de gobierno en la normativa europea reciente, que refuerza su responsabilidad directa en la supervisión de los riesgos, impactos y oportunidades asociados a la sostenibilidad. El 79% de las empresas declara realizar un seguimiento sistemático de estos aspectos, mientras que el 77% cuenta con representación experta en sostenibilidad y el 75% identifica de forma sistemática posibles conflictos de interés.

En el aspecto menos favorable, únicamente el 55% de las organizaciones realiza una evaluación periódica del desempeño de sus órganos de gobierno. El fortalecimiento de estos mecanismos de autoevaluación y rendición de cuentas constituye un importante reto a corto plazo.

Por último, nos parece reseñable indicar que tan solo 10 empresas del Atlas, un 19% del total, ofrecen valoraciones deficientes en esta variable.

Pacto Mundial de la ONU

La adhesión al **Pacto Mundial de la ONU** y la alineación con los **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)** han sido, desde su formulación, uno de los principales marcos de referencia para canalizar el compromiso empresarial con el desarrollo sostenible. Sin embargo, el ejercicio 2024 se desarrolla en un contexto internacional

Información publicada	2024	2025
Desempeño órganos de gobierno	59%	55%
Sostenibilidad órganos de gobierno	84%	79%
Representante de sostenibilidad en órg. de gob.	72%	77%
Conflictos de interés	70%	75%

marcado por una creciente revisión crítica de la **Agenda 2030**, en el que diversos organismos multilaterales, gobiernos y actores económicos reconocen las dificultades para alcanzar los objetivos fijados y la pérdida relativa de impulso político y financiero que acompañó a su lanzamiento.

En este escenario, los resultados del Atlas 2025 muestran una **estabilidad** en los niveles de **compromiso formal** con los ODS, con una puntuación de 5,6, idéntica a la registrada en 2024, y superior al valor de 2023 (4,8). Esta evolución sugiere que el enfoque ODS se ha dejado de percibir como un elemento tractor o innovador y pasa a integrarse como un marco de referencia ya asumido, aunque no necesariamente prioritario.

La estabilidad observada puede interpretarse, asimismo, como un desplazamiento del énfasis desde la adhesión formal hacia la integración operativa. En un entorno regulatorio cada vez más exigente —especialmente en materia de información de sostenibilidad, gobernanza y gestión de riesgos—, muchas empresas parecen orientar sus esfuerzos hacia el cumplimiento de marcos normativos vinculantes, utilizando los ODS más como lenguaje común o esquema de alineación conceptual que como eje central de su estrategia.

Desde una perspectiva estratégica, este contexto plantea un doble reto. Por un lado,

evitar que los ODS queden relegados a un ejercicio meramente declarativo, desvinculado de la toma de decisiones y de la medición de impactos reales. Por otro, aprovechar su potencial como herramienta de coherencia y priorización, especialmente en aquellas organizaciones que ya cuentan con sistemas avanzados de sostenibilidad y pueden utilizar los ODS para articular, comunicar y ordenar iniciativas dispersas bajo un marco reconocible a nivel internacional.

Pago Impuesto Sociedades

La **contribución fiscal de las empresas**, a través del pago del **Impuesto sobre Sociedades**, constituye un elemento central del **Buen Gobierno**, en tanto refleja el grado de corresponsabilidad en el sostenimiento de los servicios públicos y en el desarrollo socioeconómico del entorno. Con el objetivo de captar esta contribución desde una perspectiva amplia, el Atlas analiza el **pago de impuestos** a partir de **dos referencias complementarias**: la relación entre **impuestos y facturación**, y la relación entre **impuestos y resultados empresariales**.

Este doble enfoque permite aproximar, por un lado, la contribución fiscal en función del tamaño y volumen de actividad de la empresa y, por otro, el esfuerzo fiscal efectivo en relación con los beneficios obtenidos, ofreciendo una visión más completa de la realidad tributaria del panel analizado.

Distribución de empresas por tramos de pago del Impuesto sobre Sociedades:

Impuestos sobre facturación	2023	2024	2025
Hasta 0%	36,2%	29,4%	28,3%
Entre 0 y 1%	46,8%	43,1%	39,6%
Entre 1 y 2%	4,3%	11,8%	18,9%
Más de 2%	12,8%	15,7%	13,2%

Impuestos sobre resultados	2023	2024	2025
Hasta 0%	36,2%	33,3%	34,0%
Entre 0 y 15%	14,9%	29,4%	22,6%
Entre 15 y 25%	38,3%	23,5%	28,3%
Más de 25%	10,6%	13,7%	15,1%

La lectura conjunta de ambas distribuciones permite identificar una **evolución progresiva** hacia tramos de mayor contribución fiscal, especialmente visible en los intervalos intermedios. En el análisis sobre facturación, el peso de las empresas situadas entre el 1% y el 2% continúa creciendo y alcanza en 2025 el 18,9%, consolidando el desplazamiento iniciado en la edición anterior desde los tramos de menor contribución relativa. Este movimiento sugiere una mayor aportación fiscal en relación con el volumen de actividad, distribuida de forma más equilibrada entre las empresas.

De manera coherente, el análisis sobre resultados muestra una recuperación del tramo entre el 15% y el 25%, que vuelve a ganar peso tras el descenso observado en 2024, al tiempo que se refuerza de forma moderada el tramo superior, correspondiente a empresas que pagan más del 25% de sus resultados en impuestos. Esta evolución apunta a un ligero fortalecimiento del esfuerzo fiscal efectivo en una parte del tejido empresarial analizado.

Hay que reseñar finalmente que **Codinor, Kutxabank, Protec Arisawa, Tubos Reunidos** y **Vidrala**, resultan los principales contribuyentes relativos atendiendo a las dos variables consideradas.

Resultados Buen Gobierno

En la categoría de **Buen Gobierno**, el 46% de las empresas del Atlas (cifra idéntica a la del año pasado) obtienen al menos 4 estrellas de las 5 posibles. Entre

ellas un selecto grupo de 10 empresas alcanza la totalidad de estrellas.

Si tomamos como referencia obtener al menos 3 estrellas de las 5, el porcentaje aumenta al 70% (65% en la edición anterior). Se puede confirmar, con todo, que una mayoría de empresas del *Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi* tienen el Buen Gobierno entre sus prioridades estratégicas. Tan sólo un 6 de las 53 empresas no alcanzan ninguna estrella en esta categoría.

Empresas destacadas	Estrellas
Arteche Lantegi Elkarte	★★★★★
CAF	★★★★★
Dominion	★★★★★
EGA Master	★★★★★
Eroski	★★★★★
Integra Soluciones Empresariales	★★★★★
Kutxabank	★★★★★
Lontana Group	★★★★★
Tubos Reunidos Group	★★★★★
Vidrala	★★★★★

**Empresas con 5 estrellas según la metodología del Atlas. Por orden alfabético y número de estrellas.*

A close-up photograph of a green evergreen tree branch, likely a cedar or juniper, with dense, needle-like foliage. The background is dark and out of focus. A light blue horizontal bar is positioned across the lower third of the image, containing the text "MEDIO AMBIENTE" in white, bold, uppercase letters.

MEDIO AMBIENTE

A close-up photograph of green evergreen branches, likely a cedar or juniper, filling most of the frame. The branches are dense and have a fine, needle-like texture. On the left side, there is a solid light blue square. Overlaid on the right side of the image is the text "MEDIO AMBIENTE" in white, bold, uppercase letters.

MEDIO AMBIENTE

Amplio margen de mejora

La categoría **Medio Ambiente** evalúa la implicación de las empresas vascas en la **pre-servación del medio natural**. Los episodios climáticos acaecidos en 2024 en Euskadi, con una inestabilidad de meses muy secos y muy húmedos vienen ratificando, año tras año, que solo los modelos de negocio sostenibles son viables a largo plazo. Analizamos la integración de objetivos de descarbonización y la gestión responsable del agua como respuesta directa al coste de la energía y a las normativas medioambientales vigentes (Cambio climático y transición energética, ecodiseño y productos sostenibles).

El foco está en la ejecución: desde la adopción de procesos circulares hasta la protección de la biodiversidad, midiendo el éxito de las empresas del Atlas por su capacidad de generar evidencias de impacto real y positivo en el ecosistema vasco.

El liderazgo de las empresas vascas depende hoy de su capacidad para gestionar de forma responsable los recursos naturales. Para lograr resultados tangibles, la entidad debe incorporar la sostenibilidad en su hoja de ruta estratégica, estableciendo controles rigurosos sobre las emisiones y el gasto energético e hídrico.

La ventaja competitiva se obtiene mediante la logística de proximidad, la circularidad de los procesos y la exigencia de estándares ecológicos en la producción y distribución. Una gestión ambiental eficiente es, en última instancia, el motor que asegura la relevancia económica y el compromiso con el territorio.

En esta edición se ha incidido en un **esfuerzo de análisis aún más robusto** dentro de esta categoría como consecuencia de la aprobación, en 2024, del Reglamento de ecodiseño y productos sostenibles (EPRS) y la Directiva del Derecho a reparar. En el primer caso, se

crea el marco común sobre los requisitos del ecodiseño, se introducen herramientas para hacer operativa la circularidad, destacando el Pasaporte Digital de Producto y se restringe la destrucción de productos no vendidos.

En el segundo caso, se establecen normas comunes para promover la reparación de bienes de consumo en la UE y evitar que, cuando un producto se avería fuera de la garantía legal del vendedor, la opción "natural" sea sustituirlo o tirar.

Así se ha apostado por incluir tres nuevas cuestiones: dos dentro de la variable **Planificación medioambiental** sobre la identificación, evaluación y gestión de riesgos vinculados con el calentamiento global, y una tercera en la variable **Economía Circular** sobre la promoción de la prolongación del ciclo de vida de los productos a través de la reparación, reacondicionamiento y la remanufactura.

Dentro de esta categoría **Medio Ambiente**, se han identificado **siete variables** con las que analizar el compromiso de cada empresa en este ámbito. A continuación, se analizan los resultados por variable, comparando 2023, 2024 y 2025.

Variable	2023	2024	2025
Planificación medioambiental	8,9	7,4	7,1
Relación con la naturaleza	-	5,6	4,5
Certificaciones ambientales	4,8	4,9	4,2
Huella de carbono	5,4	4,5	4,7
Energía renovable y eficiencia	5,1	5,3	5,3
Gestión del agua	3,7	3,5	4,1
Economía circular	6,1	5,5	5,9

El **leve empeoramiento** en **Planificación medioambiental** se debe a la aparente relajación de algunas empresas en la fijación de objetivos de reducción de emisiones y de un año límite para alcanzar la neutralidad climática. En Relación con la naturaleza se observa un deterioro mayor debido, principalmente, a que se reduce casi a la mitad el número de empresas que alcanzan la máxima puntuación (de 12 a 7).

En esta tercera edición, se vuelve a incidir en la importancia de contar con **certificaciones** de la actividad desde el punto de vista de la sostenibilidad. Así, se incluyen los certificados 14001, de certificación sectorial y de etiqueta Ecolabel o similar. De nuevo el resultado obtenido no supera los 5 puntos sobre 10 (**4,2**) al bajar la disponibilidad de cada uno de los 3 certificados.

Respecto a la **Huella de carbono**, esta variable recoge si la empresa dispone de certificación acreditativa de los procesos de medición de su huella de carbono u objetivos de base tecnológica (SBTI); si tiene o no objetivos de reducción de emisiones; y cuál es el nivel de la evolución de sus emisiones de gases de efecto invernadero.

Las **empresas del Atlas mejoran levemente su puntuación**, pasando del 4,5 de la edición anterior al **4,7**, pero vuelven a no alcanzar los 5 puntos sobre 10 en esta materia. Esta insuficiente calificación se debe fundamentalmente tanto a que muchas de ellas continúan sin medir la evolución de sus emisiones y a que se ha minorado, levemente, el número de empresas que reducen sus emisiones más de un 5%.

En materia de **Energía renovable**, se analiza el nivel de uso de fuentes renovables y la disponibilidad o no de la certificación de eficiencia energética 50001. En esta edición las empresas del Atlas mantienen la puntuación con un **5,3** gracias al incremento en el número de empresas que emplean un ma-

yor porcentaje de energía renovable (entre el 20% y el 50% de esta energía), aunque se reduce la disposición de certificación de eficiencia energética 50001.

Sobre **Economía circular y gestión de residuos**, en esta edición, las empresas del Atlas mejoran la puntuación media, con un **5,9** sobre 10. En general se apuesta con mayor intensidad por incorporar insumos reciclables o de base biológica, la minimización de residuos junto con su incorporación circular al proceso de producción y la promoción de productos de larga duración.

Por último, en **Gestión del agua**, las empresas del Atlas alcanzan una puntuación media de **4,1** sobre 10 en este ámbito, ligeramente mejor que la edición pasada (3,5). Esto se debe fundamentalmente al mayor compromiso con la reducción del consumo de agua. En el lado opuesto se debe señalar que ninguna de las empresas de Atlas en esta edición presenta certificación de la Norma 14046.

Globalmente, las empresas del *Atlas de Euskadi* de esta III Edición alcanzan en esta categoría una **puntuación similar** al de la edición anterior (**5,09** frente al 5,17 de 2024) aunque consolida una tendencia negativa observada también en distintas variables. El descenso puede atribuirse tanto a la mayor exigencia de los indicadores como a la disminución del nivel de ambición ambiental de una parte de las empresas, favorecidas por la revisión normativa vinculada a sostenibilidad medioambiental.

En todo caso, el tejido empresarial consolida la apuesta por la circularidad, avanza en reducción real de emisiones y consumo hídrico, y necesita un mayor impulso en certificación, comunicación ambiental y planificación estratégica. El despliegue del Reglamento sobre ecodiseño y productos sostenibles (ESPR), en los sectores prioritarios (hierro y acero, aluminio, textiles/calzado; muebles/colchones, neumáticos, detergentes, pinturas...), será clave en el impulso de la acción y la medi-

ción de la circularidad de las empresas en los próximos años.

Los resultados por variable, comparando 2023, 2024 y 2025, son los siguientes:

Planificación medioambiental

Las cuestiones propuestas en esta edición, de respuesta dicotómica, han sido las siguientes:

- ¿La empresa cuenta con objetivos específicos cuantitativos anuales para reducir la huella de carbono derivadas de sus actividades?
- ¿Ha identificado y evaluado los riesgos del calentamiento global a los que se enfrenta la viabilidad de su empresa?
- ¿Cuenta su empresa con un plan de gestión o medidas y prácticas para minimizar el impacto negativo de sus operaciones en el medio ambiente?
- ¿Ha establecido la empresa un año objetivo para alcanzar la neutralidad climática?
- ¿Cuenta su empresa con mecanismos para promover la conciencia ambiental entre las personas empleadas, capacitándolas en las prácticas y comportamientos sostenibles?
- ¿Traslada su empresa a la sociedad sus políticas medioambientales y participa en la comunidad en iniciativas que fomenten las prácticas sostenibles de producción y consumo?

En esta ocasión las cuestiones "b" y "c" aportan novedades sobre el análisis de la edición anterior. Así, se ha querido incorporar la identificación, evaluación y gestión de los riesgos internos para su viabilidad derivados de calentamiento global, así como de minimización del posible impacto externo negativo de sus actividades. Se obtienen los siguientes resultados para las distintas cuestiones:



Objetivos reducción huella carbono
(92% en la edición anterior)

85%



Identificación riesgos calentamiento
(Nueva cuestión incorporada en esta edición)

64%



Minimización impacto negativo
(Nueva cuestión incorporada en esta edición)

89%



Año neutralidad climática
(35% en la edición anterior)

30%



Conciencia ambiental interna
(88% en la edición anterior)

87%



Difusión externa
(78% en la edición anterior)

74%

Esta edición muestra una leve reducción del conjunto de atributos que forman la variable. Se observa que solo un pequeño número de empresas tiene fijado un horizonte objetivo de neutralidad climática, pese a que la Ley Europa del Clima ha establecido el año 2050 como referencia obligatoria para los países miembros. Esa realidad se entiende por los distintos regímenes existentes distinguiéndose, entre aquellos sectores sujetos al régimen de ETS, con normas que imponen "trayectorias" y costes de carbono directamente a empresas y el resto de empresas de otros sectores, que no tienen un objetivo legal individualizado.

En lo referente a la sensibilidad ambiental (interna y difusión externa), las empresas vascas se mantienen en ambos casos en valores elevados (87% y 74%, respectivamente), aunque presentan pequeños retrocesos, confirmando la tendencia observada en la edición anterior de pérdida de pulso político-económico que está sufriendo la preocupación por el cambio climático. Todo ello se enmarca, además, dentro del inestable contexto geopolítico y la revisión europea, no tanto de los objetivos climáticos como de calibrar las modalidades operativas para reducir la fricción entre economía y política.

Las **nuevas cuestiones** referentes a la **identificación, evaluación y gestión de los riesgos** derivados del calentamiento global muestran, como se decía, un **compromiso serio** hacia el exterior, con un 89% de empresas que afirman poseer un plan de minimización del impacto negativo de sus operaciones en el Medio Ambiente. Este porcentaje, sin embargo, cae al 64% si se pone el foco en el nivel de evaluación e identificación internas de las empresas del Atlas.

En este sentido parece necesario animar al tejido empresarial a que preste atención y recursos para conseguir una identificación y evaluación de los riesgos financieros vinculados al impacto del calentamiento global para poder así anticipar la toma de decisiones que correspondan en la empresa.

En su conjunto, en materia de **Planificación Ambiental** se reduce el número de **empresas** que alcanzan la máxima puntuación, pasando de 15 (2024) a 13 (2025). Las empresas con una más alta valoración en esta variable son: **A&B Laboratorios de Biotecnología, CAF, Campezo, Engranajes Grindel, Eroski, Ikusi, ITP Aero, Kalamazoo, Oribay Group, Plastigaur, Tubos Reunidos Group, Vidrala y Zunibal.**

Relación con la naturaleza

La apuesta de la Unión Europea por la protección de la biodiversidad se manifestó en la integración de dicha temática entre los aspectos materiales a reportar acorde a la Directiva CSRD (*Corporate Sustainability Reporting Directive*). El objetivo inicial era garantizar la conexión entre la protección de la biodiversidad y la estrategia empresarial a través del establecimiento de un enfoque de gestión *Nature Positive*. En el paquete Ómnibus I, adoptado en 2025, cabe señalar que el reporting de esta área se simplifica y pasa a ser voluntaria. Por todo ello en la edición pasada se incorporó esta variable, que se compone de los siguientes **atributos**:

- ¿Ha identificado la empresa el impacto de sus actividades en el medio natural?
- ¿Ha establecido la empresa medidas específicas para mejorar su relación con el paisaje?
- ¿Ha establecido la empresa medidas que contribuyan a la mejora de la biodiversidad en su territorio?
- ¿Evalúa la empresa la efectividad de las medidas implementadas para mejorar su relación con el medio natural?

Variable	2024	2025
Impacto en medio natural	78%	72%
Relación con el paisaje	37%	34%
Fomento biodiversidad	51%	32%
Evaluación medidas de mejora	57%	43%

El **valor de la variable** en esta edición desciende del 5,6 de la edición anterior al **4,5 sobre 10** y ello se debe a la caída del conjunto de atributos, con especial intensidad del Fomento de la biodiversidad.

En torno a tres cuartas partes de las empresas del Atlas confirman que sí tienen **identificados sus impactos** sobre el medio natural. Sin embargo, este porcentaje cae a un tercio en lo referente a la implementación de medidas específicas para mejorar la relación con el paisaje o el fomento de la biodiversidad. Adicionalmente, ello repercute en que sean menos de la mitad de las empresas las que evalúan estas medidas de mejora ambiental. Se confirma que las entidades mercantiles muestran cierta sensibilidad hacia la naturaleza, pero a niveles todavía limitados y teóricos que no conducen necesariamente a implementar medidas reales para plasmar dicha sensibilidad.

En esta III edición, siete de las **empresas** del Atlas logran la máxima puntuación en esta variable, frente a las doce de la edición pasada. En esta ocasión obtienen la máxima puntuación: **Askora, Campezo, Ikusi, ITP Aero, Kalamazoo, Roseo y Vidrala.**

Certificaciones ambientales

En esta ocasión el análisis de esta variable ofrece una nueva advertencia sobre la posible relajación en materia de sostenibilidad, y es que las certificaciones ambientales han descendido en los tres ámbitos considerados:

- La certificación ISO 14001 de Sistema de Gestión Ambiental.
- Certificaciones de gestión ambiental específica del sector de actividad.
- Etiqueta Ecológica Europea EEE – Eco-label o de otra de similares características, que garanticen que los productos

son elaborados bajo la política de producción y consumo sostenible.

Los **resultados** de esta edición muestran un **aparente retroceso** que puede estar justificado por el cambio en la muestra del Atlas, dado que el esfuerzo por certificar la política ambiental de las empresas vascas se ve refrendado en la siguiente variable a considerar relativa a huella de carbono.

Variable	2023	2024	2025
Certificado gest. ambiental 14001	77%	76%	68%
Certificación sectorial	45%	47%	38%
Etiqueta Ecolabel o similar	21%	24%	21%

En esta III edición vuelve a descender el número de **empresas** que alcanzan la máxima puntuación en esta variable. Así de las nueve empresas de la edición pasada, son tan sólo seis las que destacan en certificación: **Campezo, Oribay Group, Baqué Café, Asfaltados Olarra, Ikusi y Kalamazoo.**

Huella de carbono

El cambio climático constituye la consecuencia crítica de la emisión de gases de efecto invernadero. Sus repercusiones son variadas en escala y naturaleza, generando daños severos tanto directos como indirectos en la estructura social, el entorno natural y los sistemas económicos globales. Debido a su gravedad, el Atlas otorga a esta variable un **mayor peso relativo**, consolidándola como el indicador determinante dentro de la categoría de **Medio Ambiente.**

Para facilitar y homogeneizar la comparativa desde el Atlas se incorporan tanto estándares internacionales globalmente asumidos a nivel empresarial, como el posible establecimiento o no de objetivos y la medición efectiva de emisiones de GEI.

A la hora de acreditar la medición y registro empresarial de la huella de carbono, se consulta por las siguientes **certificaciones**: ISO 14064 de Verificación para organización y proyecto, ISO 14047 de ciclo de vida de producto, ISO 14069 de organización, Norma PAS 2060 de neutralidad de carbono, CeroCO₂ Ecodes, o el Registro huella de carbono Ministerio Transición Ecológica.

Los **resultados de certificación en huella de carbono** son **muy positivos** y confirman la tendencia alcista de la edición anterior. Así si en la primera edición se alcanzaba el 36% de **empresas con certificación** de huella de carbono, y en la edición pasada subió al 53%, en esta tercera edición se alcanza el **58%**. Aunque es cierto que el atributo incluye una elevada diversidad y cantidad de las distintas certificaciones posibles a tener en cuenta, lo que propicia la mejora del indicador, es de destacar que casi dos tercios de las empresas del Atlas presentan medición de huella de carbono.

Estos buenos resultados pueden entenderse por la presión de las cadenas de valor localizadas principalmente en la Unión Europea en las que participan las empresas vascas, junto al impulso de la Ley 1/2024 de Transición Energética y Cambio Climático de Euskadi, que aunque pendiente de desarrollo reglamentario, establece obligaciones del cálculo y registro de las emisiones, y, a los programas de apoyo financiero desarrollados

por el Gobierno vasco, en materia de transición climática y descarbonización industrial.

Las empresas del *Atlas de Euskadi* muestran también un comportamiento positivo en relación con la adopción de **Objetivos de Base Científica**, dirigido a reducir la emisión de gases de efecto invernadero. Se amplía del 25% al 28% el número de empresas que los contemplan. Se acerca así al 32% logrado en la primera edición.

Respecto al Alcance 1, 2 y 3 de los objetivos, señalar la leve mejoría observada en los Alcances 1 y 2 que los sitúa cerca del 80%. Por el contrario, parece confirmarse la tendencia negativa para el Alcance 3, que ha pasado del 45% de empresas que lo contemplaban en la edición de 2023 a sólo un 38% en la de este año.

Como se advertía en la edición pasada, posiblemente detrás de este reducido valor para el Alcance 3 esté la dificultad de medición por ser necesaria la colaboración del resto de agentes de la cadena de valor. Ello incluye incorporar las emisiones tanto hacia atrás (extracción de materias primas, transporte de proveedores y viajes) como hacia adelante (distribuidores, el uso que hacen los clientes con los productos y el tratamiento de estos al final de su vida útil).

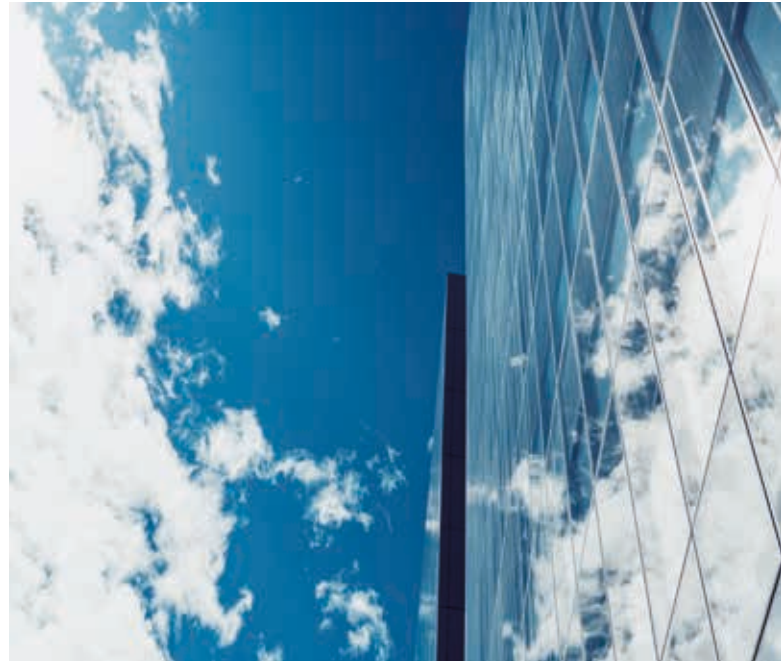
A continuación, se muestran los **porcentajes de empresas** que han implantado los **diferentes objetivos**:

Medición Huella de carbono	2023	2024	2025
Objetivos SBTi	32%	25%	28%
Objetivos alcance 1	66%	75%	77%
Objetivos alcance 1 y 2	64%	69%	75%
Objetivos alcance. 1, 2 y 3	45%	41%	38%

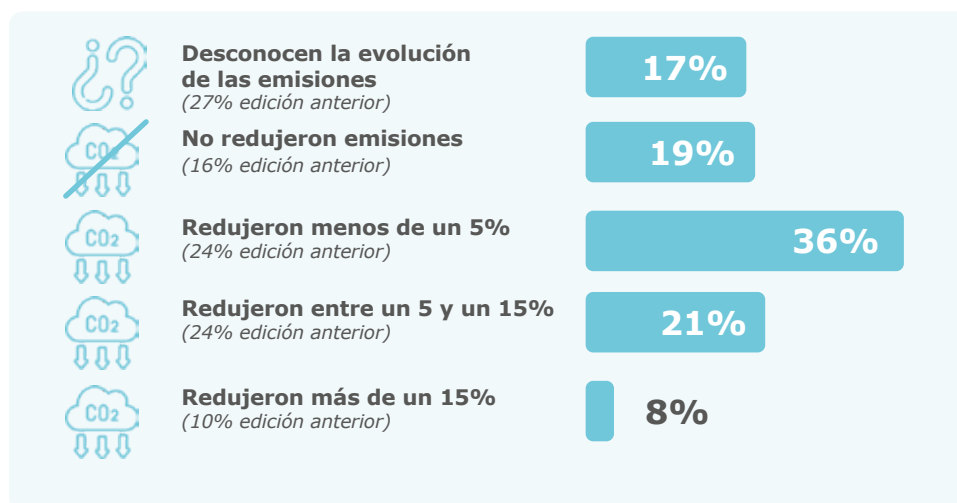
En cuanto a la **reducción de emisiones** se observa una **leve mejoría** en el nivel de conocimiento, al bajar del 27% al 17% las empresas que desconocen su dato de emisión de gases efecto invernadero. En todo caso es positivo que se reduzca el número de empresas que no reducen emisiones bien por desconocimiento o por voluntad: pasa del 43% en la edición anterior al 36% en 2025. Se trata de un comportamiento positivo que debe continuar confirmándose hasta reducir al mínimo el número de empresas ajenas al control de esta variable.

Por otro lado, **aumenta el número de empresas que no reducen emisiones** y son menos las que reducen más del 5%. Ello puede confirmar bien la dificultad de implantar medidas eficaces en la reducción de emisiones que sean viables económicamente en determinados sectores industriales o bien cierta desaceleración en la lucha contra el cambio climático por parte del tejido empresarial, que sí presenta herramientas de medición y objetivos directos (Alcance 1 y 2), pero se muestra más reacia a implantar medidas para conseguir tal reducción de emisiones.

Las **empresas** muestran en general un mejor desempeño en certificación, pero



un claro retroceso en resultados reales de reducción. Cabe destacar el esfuerzo de **Campezo** en esta III edición del Atlas, que se sitúa como la única empresa capaz de conseguir la mayor puntuación en esta variable.

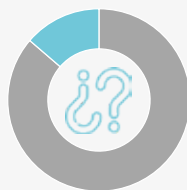


Energía renovable y eficiencia

La **optimización y el aprovechamiento energético** resultan claves para recortar las emisiones y garantizar un consumo de recursos equilibrado. Asimismo, integrar **fuentes renovables**, apoyadas frecuentemente en sistemas de autoconsumo, redondea las estrategias fundamentales de abastecimiento y gestión energética. Estas medidas son determinantes para mitigar el impacto ambiental en un ámbito responsable de prácticamente dos terceras partes de las emisiones totales a nivel mundial.

Estos conceptos se analizan en el Atlas a través del porcentaje de energía de fuentes renovables sobre el consumo total de la empresa y de la disposición o no de la certificación de eficiencia energética ISO 50001 o similar.

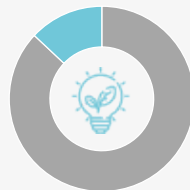
En la siguiente tabla se presentan el **nivel de penetración de energías renovables** en el mix de consumo energético de las empresas vascas de las ediciones anteriores y el porcentaje de empresas que disponen del **Certificado de eficiencia energética 50001**.



15%

Desconoce el porcentaje de la energía procedente de fuentes renovables.

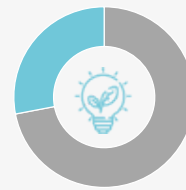
(14% en la edición anterior).



13%

Empresas en las que la energía procedente de fuentes renovables supone menos del 20% del total.

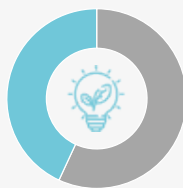
(24% en la edición anterior).



28%

Empresas en las que la energía procedente de fuentes renovables supone entre el 20-50% del total.

(20% en la edición anterior).



43%

Empresas en las que la energía procedente de fuentes renovables supera el 50% del consumo total.

(43% en la edición anterior).



11%

Empresas que cuentan con certificado de Eficiencia Energética 50001.

(20% en la edición anterior).

En esta tercera edición, el **85%** de las empresas señalan que **conocen el porcentaje de uso de energías renovables**, empeorando ligeramente en comparación con 2024. Los resultados confirman que un mayor número de entidades emplean más de un 20% de renovables: el 72% en 2025 frente al 63% del año anterior. Los datos indican que se está en vías de poder cumplir así el objetivo del Gobierno vasco de alcanzar el 35% de presencia de renovables en el consumo final en 2030, según el Plan de Transición Energética y Cambio Climático 2021-2024 que establecía el 21% como objetivo para finales de 2024

Sería interesante conseguir que un mayor número de empresas empleen más del 50% de energías de origen renovable, además de reducir el porcentaje de aquellas que o desconocen o emplean menos del 20% de esta energía. Con ello se estaría contribuyendo en mayor medida al proceso de transición energética estatal que debe conducir al abandono de los combustibles fósiles. Proceso que debe ser acompañando por un mayor nivel de electrificación de la economía que permita aprovechar el potencial renovable en el mix de consumo energético empresarial vinculado con las flotas de movilidad.

Respecto al despliegue del **estándar ISO 50001 de gestión energética**, este marco ofrece las capacidades precisas para detectar los procesos con mayor demanda de energía o aquellos donde se producen pérdidas de eficiencia energética, se observa una preocupante caída del 20% (2024) al 11% (2025). Conviene analizar el comportamiento de este parámetro y, en todo caso, urge retomar esta certificación que en 2023 poseía el 26% de las empresas.

Se trata de una herramienta que permite optimizar el rendimiento energético mediante la detección de fugas y el control de procesos, reduciendo drásticamente los costes operativos y las emisiones de CO₂. De conseguir su

implementación se facilitaría el cumplimiento normativo europeo y fortalecería la competitividad estratégica de las empresas vascas al garantizar un modelo de mejora continua en el uso de recursos críticos.

Con todo, un **incremento en el uso de energías limpias**, mediante la contratación de suministro eléctrico con garantía de origen 100% renovable y la adquisición de certificados energéticos que avalen la eficiencia, constituye una ruta esencial para mitigar el cambio climático y optimizar los recursos. A estas medidas se suman los proyectos corporativos de autoconsumo basados en tecnologías como la fotovoltaica o la aeroterminia, además del impulso a la participación en comunidades energéticas locales.

En esta edición son dos (tres en la edición pasada) las **empresas** que consiguen la mayor puntuación en esta variable: **Euska-bea** y **Kalamazoo**.

Gestión del agua

Este indicador evalúa la **gestión de los recursos hídricos** por parte de la organización bajo parámetros de eficiencia y responsabilidad operativa. Siguiendo las directrices del *Global Water Partnership*, una administración óptima requiere planificar, ejecutar y supervisar el uso sostenible del agua, garantizando su disponibilidad y preservando su calidad. Este enfoque comprende la disminución del consumo, la optimización de procesos, la mitigación de vertidos y el despliegue de acciones destinadas a proteger la integridad de los ecosistemas acuáticos del entorno.

La sociedad y el tejido económico vasco son plenamente conscientes del valor estratégico de sus recursos hídricos. Implementar una gestión eficiente resulta una medida de justicia y necesidad absoluta para asegurar la sostenibilidad del entorno, mitigando los efectos críticos del cambio climático sobre

la disponibilidad y la fluctuación de las reservas de agua en el territorio.

Las **cuestiones** dicotómicas que plantea el *Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi* para evaluar esta variable son las siguientes:

- Tenemos un plan para reducir el consumo de agua.
- Tenemos previsto o ya se han tomado medidas para introducir procesos de reutilización del agua y para reducir las pérdidas y desperdicios.
- Se divulgan en la organización con frecuencia mensajes entre el personal que recuerdan las prácticas internas para racionalizar el uso del agua.
- ¿Dispone la organización de la certificación de la Norma 14046 de control de la huella hídrica?

A continuación, se muestran los datos afirmativos, expresados en porcentajes de respuesta, aportados por las empresas para ambas ediciones del Atlas:

Cuestión/ Atributo	2023	2024	2025
Plan reducción	40%	43%	51%
Reutilización	62%	55%	47%
Difusión interna	70%	65%	51%
Norma 14046	0%	2%	0%

Se puede observar cómo de los **distintos atributos** analizados las empresas **mejoran sus resultados** tan sólo en la disposición de un plan de reducción: más de la mitad del tejido empresarial analizado cuenta con un plan para reducir el consumo de agua, continuando la tendencia positiva desde el primer Atlas.

En el lado contrario debemos mencionar **tres atributos con empeoramiento** entre las empresas del Atlas: cae a menos de la mitad aquellas **entidades que afirman reutilizar el agua**; cae a la mitad las empresas que sensibilizan internamente sobre el **uso eficiente del agua** y no hay empresa alguna que cuente con la **Norma 14046 sobre huella hídrica**, que tiene en cuenta tanto la cantidad de agua utilizada, como la calidad y escasez local de este recurso.

En caso de **analizar el consumo de agua**, se puede afirmar que **mejora ligeramente** en términos generales: en torno a un 47% de las empresas o desconocen su consumo de agua o no consiguen reducirlo (se minora el porcentaje de la edición anterior), se mantienen los porcentajes de sociedades mercantiles que reducen hasta un 15% y sube del 10% al 15% las entidades que reducen más del 15% del consumo de agua (8 de 53), consolidando la tendencia positiva iniciada en el primer Atlas.



Empresas que desconocen o no han reducido el consumo de agua.
(53% en la edición anterior)

47%



Empresas que han reducido el consumo de agua menos de un 5%.
(25% en la edición anterior)

25%



Empresas que han reducido el consumo de agua entre un 5 y un 15%.
(12% en la edición anterior)

13%



Empresas que han reducido el consumo de agua más de un 15%.
(10% en la edición anterior)

15%

Disponer de un **plan interno de gestión hídrica** resulta determinante para monitorizar el consumo y optimizar su control operativo. A medida que las empresas vascas refuercen esta línea de actuación, podrán implementar las medidas de contingencia necesarias para blindarse ante futuras restricciones de suministro, garantizando así su resiliencia y evitando riesgos que comprometan la continuidad del negocio.

Por último, conviene señalar que, por segundo año consecutivo, no es posible identificar a **ninguna entidad** que alcance la **máxima puntuación** en Gestión del agua. Sí se pueden **destacar** las siguientes por su buen desempeño: **Engranajes Grindel, Kalamazoo, Lontana Group, Mondi Group, Oribay Group, Tubos Reunidos Group y Vidrala.**

Economía circular

El Atlas otorga una importancia prioritaria a la economía circular como **eje estratégico** para la **sostenibilidad ambiental**. Se busca así maximizar la eficiencia de los recursos, incrementar uso de materias primas secundarias, minimizar la producción de desechos y potenciar la reutilización y el reciclaje sistemático. Estas prácticas reflejan un compromiso firme con la regeneración del capital natural y la protección del entorno, impulsando la transición de las organizaciones hacia un sistema económico más circular, sostenible y equitativo.

Es de señalar, además, que una economía con un peso industrial tan alto como la del País Vasco, la circularidad implica una estrategia de transformación de las cadenas de valor. Este enfoque conecta con la especialización inteligente de Euskadi, donde la economía circular es una palanca transversal de innovación (materiales, procesos y modelos de negocio), conectada a la base industrial y a la Estrategia de Economía Circular 2030, marco impulsado por el Gobierno Vasco con el apoyo de Ihobe, que persigue los siguiente objetivos: +30%



productividad material; +30% tasa de uso de material circular; y -30% generación de residuos por unidad de PIB.

En esta edición, las bases de Economía circular fueron evaluadas a través de las siguientes **cuestiones**:

- ¿Utiliza la empresa principalmente insumos y envases reciclables o de base biológica?
- ¿Se busca minimizar la generación de residuos, recoger selectivamente y reciclar las fracciones de residuos generados y/o incorporar materiales reciclados en los procesos productivos para maximizar su valor?
- ¿Se busca diseñar productos que sean duraderos, reparables y reciclables?
- ¿Se promueve la prolongación del ciclo de vida de los productos a través de la reparación, reacondicionamiento y remanufactura?
- ¿Exige la empresa a sus proveedores que apliquen medidas de reducción en el uso de plásticos y materiales no reciclables y que introduzcan en sus procesos los principios propios de la economía circular?

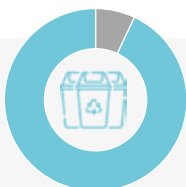
Se muestran a continuación los porcentajes de respuestas afirmativas proporcionados por las empresas en las distintas ediciones del Atlas.



64%

Utiliza principalmente insumos y envases reciclables o de base biológica.

(45% en la edición anterior)



94%

Minimiza la generación de residuos e implanta sistemas de reciclaje.

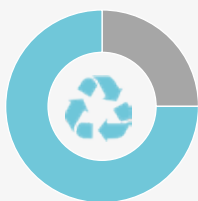
(92% en la edición anterior)



75%

Busca diseñar productos que sean duraderos, reparables y reciclables.

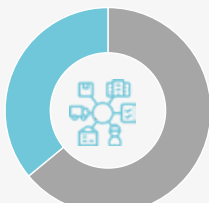
(67% en la edición anterior)



72%

Se promueve la prolongación del ciclo de vida de los productos

(Nueva cuestión introducida en 2025)



36%

Exige a sus proveedores que reduzcan el uso de plásticos y materiales no reciclables y que introduzcan los principios de la economía circular.

(51% en la edición anterior)



15%

Dispone de la certificación residuo cero u otra de naturaleza similar en materia de economía circular.

(14% en la edición anterior)



Se puede observar cómo las empresas mantienen un **compromiso con la circularidad directa** y que depende directamente de ellas:

- Se ha redoblado la apuesta por **emplear insumos reciclables**, subiendo del 45% al 64%. Es indicativo de que la circularidad se está consolidando en la práctica de compras.
- Se mantiene en valores muy elevados la **minimización de los residuos**, con sólo 3 empresas de las 53 analizadas con respuesta negativa en esta cuestión. Posiblemente la integración de la eficiencia de materiales pueda estar indicando una posible vía de ahorro de costes, a la vez que una reducción de emisiones de gases de efecto invernadero.
- En torno a tres de cada cuatro empresas del Atlas apuesta por ofrecer **productos de larga duración** y por promocionar la prolongación de ciclo de vida. Sin duda el tejido empresarial vasco está optando por aportar valor de forma estratégica a partir de conceptos como la durabilidad, clave en los sectores industriales.
- Se están teniendo dificultades para mantener elevado el indicador referente a la **exigencia a proveedores**, bajando levemente su valor. La homologación de carácter externo para mantener los estándares internos no es fácil para las empresas que sí apuestan por ello a nivel interno.
- Se mantiene un nivel bajo respecto a la incorporación del **Certificado Residuo Cero**, que alcanza el 15% en esta edición. Sin duda optar por esta certificación es positivo para las organizaciones, por cuanto con ella validan los esfuerzos realizados con auditorías y reconocimiento externo que añade un grado de diferenciación en el mercado muy relevante en un contexto futuro de circularidad generalizada.

En general, los resultados obtenidos confirman que las **empresas vascas** han **integrado la circularidad en sus procesos internos**, destacando un incremento de casi 20 puntos en el uso de insumos reciclables y un compromiso casi total con la minimización de residuos. En todo caso, el ligero retroceso en la exigencia ambiental a proveedores señala el área de mejora inmediata: la necesidad de apostar por extender estos estándares a toda la cadena de valor, y a la vez, potenciarla.

Con el fin de robustecer el diagnóstico, la pasada edición se incorporó la medición del porcentaje de **valorización de residuos** en las empresas vascas. Este indicador evalúa específicamente el volumen de desechos que se reintegra en la cadena de valor mediante procesos de reutilización, reciclaje o aprovechamiento energético, evitando su depósito en vertederos. Los resultados registrados en ésta y en la pasada edición, se detallan a continuación:

Valorización de los residuos	2024	2025
No sabemos	27%	23%
Menos del 50%	14%	17%
Entre el 50 y el 75%	20%	23%
Más del 75%	39%	38%

Los resultados indican que **hasta un 61%** de las entidades participantes **valoriza más del 50% de sus residuos**. Se confirma así un mayor control operativo mostrado por las empresas vascas en el ámbito de la circularidad. Adicionalmente en esta edición baja el porcentaje de las que afirman desconocer el nivel de valorización de sus residuos; aunque desciende del 27 al 23%, es lo suficientemente significativo como para continuar recomendando el se-

guimiento de este aspecto por su potencial de mejora en la optimización de la gestión ambiental.

Según los datos del *Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi*, **Birziplastik** revalida, por segundo año consecutivo, el título de empresa líder de la economía circular del País Vasco, reconocimiento que debe ser compartido en esta edición con **Baqué Café**. Otras entidades con desempeños destacados en este ámbito son **Asfaltados Olarra, CAF, Campezo, Eroski, Lontana Group** y **Tubos Reunidos Group**.

Resultados Medio Ambiente

En cuanto a las estrellas obtenidas por las empresas del *Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi* en la categoría de **Medio Ambiente** se confirma que el 58% de ellas alcanzan las 3 estrellas de las 5 posibles: más de la mitad de las empresas de esta edición supera la mitad de las estrellas posibles en Medio Ambiente. De ellas un grupo de 5 (10%) -igual que en la edición anterior- obtiene la totalidad de estrellas,



destacando sobre las demás en esta categoría de respeto ambiental, cumplimiento de normativa y establecimiento de objetivos de reducción de huella de carbono y emisiones, y valorización de residuos: **Campezo, Kalamazoo, Plastigaur, Tubos Reunidos Group y Vidrala.**

Es necesario señalar que, al igual que en la edición pasada, el 151% de las empresas (8 de 53) no alcanzan ninguna estrella en Medio Ambiente, lo que confirma el claro margen de mejora en este ámbito por parte de las empresas de Euskadi.

Empresas destacadas*	Estrellas
Campezo	★★★★★
Kalamazoo	★★★★★
Plastigaur	★★★★★
Tubos Reunidos Group	★★★★★
Vidrala	★★★★★
A&B Laboratorios de Biotecnología	★★★★★
Algeposa	★★★★★
Asfaltados Olarra	★★★★★
Birziplastik	★★★★★
CAF	★★★★★
Cafés Baqué	★★★★★
Cristina Enea Fundazioa	★★★★★
EGA Master	★★★★★
Engranajes Grindel	★★★★★
Eroski	★★★★★
Forging Steel Products	★★★★★
Ikusi	★★★★★
ITP Aero	★★★★★
Lontana Group	★★★★★
Oribay Group	★★★★★
Zunibal	★★★★★

Medio Ambiente

*Empresas con 5 y 4 estrellas según la metodología del Atlas. Por orden alfabético y número de estrellas.

ENTORNO





ENTORNO



Apuesta decidida por el territorio

El apartado de **Entorno**, el Atlas examina la integración de las empresas vascas en su contexto económico, geográfico y social. Mediante indicadores como el compromiso con proveedores del territorio, la internacionalización, la densidad del empleo regional, la cooperación con agentes sociales y el fomento de la I+D+i, esta categoría evalúa el grado de **arraigo de las organizaciones en el tejido productivo vasco** y su aportación al crecimiento sostenible del territorio.

En la edición 2025, la categoría alcanza una **valoración global de 6,1 puntos** (sobre 10), en valores similares a los de la edición pasada -6,2- y superior a la puntuación obtenida en 2023 -5,8-. Las empresas vascas articulan positivamente sus relaciones con el entorno, además de lograr un buen equilibrio entre arraigo local, tanto laboral como en relación con agentes sociales, y proyección exterior como rasgos distintivos de su modelo empresarial.

La **valoración global** de esta categoría muestra una **madurez creciente del tejido empresarial vasco** al mantener el arraigo territorial en la cadena de valor, mostrando el mejor dato de las tres ediciones (5,9) junto con la consolidación su base laboral en la comunidad (8,1).

Esto se complementa además con el impulso de acciones y establecimiento de relaciones con los agentes sociales, que en esta edición sube un 26%, hasta situarse en 6,8 puntos, muy por encima de los valores obtenidos en las dos ediciones anteriores: se apuesta por reportar parte del valor creado en Euskadi a la comunidad de referencia. En el ámbito lingüístico, se mantienen prácticamente los mismos valores que en las ediciones anteriores.

Variable	2023	2024	2025
Peso proveedores locales	5,7	5,2	5,9
Expansión mercados	7,4	6,5	6,7
Personal en Euskadi	7,7	8,2	8,1
Agentes sociales	5,2	5,4	6,8
I+D+i	-	8,6	6,0
Uso del euskera	3,1	3,2	3,0

No obstante, quizás el valor más llamativo en la categoría es la caída en el valor de la variable I+D+i, que en parte se debe a la introducción de dos atributos nuevos que hacen más exigente la valoración. No obstante, los parámetros que sí pueden compararse también observan una ligera disminución, que analizaremos en su propio apartado.

Finalmente, continúa destacando el robusto **carácter aperturista de la empresa vasca**, aunque en valores alejados de la edición de 2023 y ello debido posiblemente a la contracción de las exportaciones de la economía vasca en un contexto de incertidumbre geopolítica y debilidad en la demanda de los principales mercados europeos. Aún así, la economía vasca mantiene un saldo comercial positivo que muestra la capacidad de adaptación de su industria, en especial en sectores de alto valor añadido como el ferroviario y la aeronáutica.

En términos generales, esta edición del *Atlas de la empresa comprometida de Euskadi* certifica la solidez del modelo empresarial vasco, que se basa en un arraigo territorial histórico, un crecimiento importante en el compromiso con agentes socia-

les y su fuerte posición frente a mercados exteriores. Al analizar esta categoría, debe destacarse la aportación de la cultura colaborativa como eje transversal de la acción económica, con engranajes fundamentales como la cooperación público-privada entre los actores del ecosistema vasco.

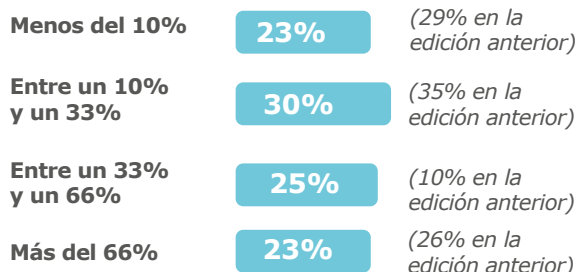
Proveedores locales

La **cooperación con proveedores locales** representa un eje fundamental del arraigo de las organizaciones en su comunidad. Esta variable del Atlas evalúa la apuesta de las empresas por el **suministro de proximidad**, integrando tanto insumos clave de la cadena de valor como servicios auxiliares locales. Fomentar la contratación en el entorno cercano fortalece el entramado industrial vasco, impulsa el empleo regional, minimiza el impacto ambiental del transporte y consolida además importantes alianzas estratégicas basadas en la confianza mutua y el conocimiento compartido.

Este indicador muestra la **relación con el ecosistema local** en dos vertientes operativas: la **integración de proveedores** estratégicos dentro de la cadena de valor y la **contratación de servicios auxiliares**. El resultado obtenido en esta variable, como se ha apuntado es de 5,9 puntos, por encima del 5,2 de la edición anterior, y mejorando el 5,7 de la primera. Sin duda se ha logrado reimpulsar este ámbito a lo largo del último año.

A continuación, se presenta el análisis comparativo entre las distintas ediciones para el segmento de proveedores vinculados directamente al proceso productivo.

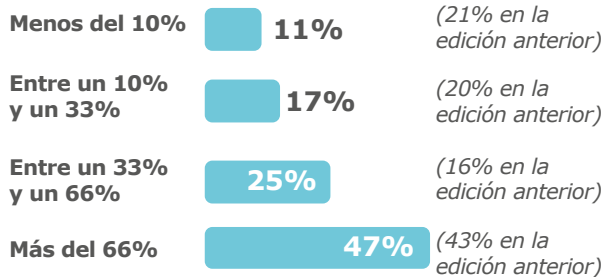
Proveedores vascos en la cadena de valor



En lo que respecta a la **cadena de valor**, los resultados reflejan una **evolución favorable** hacia el fortalecimiento de los suministros de proximidad. El segmento de empresas con una dependencia local superior al 33% ha experimentado un crecimiento notable, pasando del 36% al 48%, al tiempo que las organizaciones con una integración local mínima (inferior al 10%) han retrocedido del 29% al 23%. Este desplazamiento, junto con el descenso del tramo intermedio (del 35% al 30%), ratifica una reversión de la tendencia del año anterior y consolida la recuperación de los niveles de arraigo alcanzados en la primera edición del Atlas.

La tendencia en el **ámbito de los servicios auxiliares** muestra un **dinamismo igualmente positivo**. El 72% de las compañías encuestadas ya integra a proveedores locales en más de un tercio de sus contrataciones, lo que supone un incremento de 13 puntos porcentuales respecto al ejercicio anterior (59%). Resulta especialmente relevante la drástica reducción del grupo de empresas con baja vinculación local (menos del 10%), que cae del 21% a un residual 11%. Este descenso confirma una expansión efectiva de la contratación de proximidad y una apuesta decidida por el sector servicios local.

Proveedores de servicios vascos



Las **empresas** que destacan por su mayor integración de proveedores locales son **Asfaltados Olarra, Askora, Birziplastik, Campezo, Egile, Engranajes Grindel, Euskabea, Grupo Gisma, Indesa, Integra Soluciones Empresariales, Lekoi-zpe y Roseo**, todas ellas con una elevada proporción de compras o contrataciones dentro de su entorno territorial. Es interesante resaltar que se repite el número de empresas que alcanzan la máxima puntuación: 12.

Expansión de mercados

La variable Expansión de Mercados subraya el **carácter estratégico** de la **proyección exterior** como motor de crecimiento y competitividad para el tejido empresarial vasco. Al trascender las fronteras de Euskadi, las organizaciones diversifican sus fuentes de ingresos y reducen su riesgo territorial, al tiempo que consolidan el posicionamiento de Euskadi como un referente de dinamismo y vanguardia industrial. Esta apertura comercial es un indicador básico de la capacidad empresarial para competir en entornos exigentes, con lo cual se proyecta la calidad de la producción local hacia escenarios más amplios.

Este indicador integra tanto el comercio con otras comunidades autónomas como la exportación internacional. Un alto nivel de

intercambio comercial fortalece la estructura financiera de las compañías y actúa como un catalizador para la innovación y la transferencia de conocimiento.

Al interactuar con mercados globales, las empresas integran nuevas sinergias y estándares de excelencia que, en última instancia, revierten en un tejido empresarial más preparado para los retos de la economía global. La variable Expansión de mercados en el Atlas es medida a través de las manifestaciones de las empresas sobre el porcentaje de sus ventas que se destinan fuera de Euskadi.

El **resultado de 2025** en comparación con los obtenidos en la pasada edición arroja los datos siguientes:

Ventas fuera del País Vasco

Empresas con menos del 20% de sus ventas fuera de Euskadi

24% (20% en la edición anterior)

Empresas que venden entre un 21 y un 40% fuera de Euskadi

8% (10% en la edición anterior)

Empresas que venden entre un 40 y un 75% fuera de Euskadi

8% (18% en la edición anterior)

Empresas que venden más de un 75% fuera de Euskadi

60% (53% en la edición anterior)

A lo largo de las tres ediciones del Atlas, se consolida una **tendencia** estructural: cerca del **70% de las organizaciones dirigen el grueso de su negocio fuera de Euskadi**. Esta cifra es un indicador fidedigno de la alta competitividad y la vocación aperturista del tejido empresarial vasco, cuya especialización en bienes de

equipo y manufactura avanzada obliga a buscar mercados de escala internacional.

Si analizamos el comportamiento por tramos, se observa una dinámica de **polarización estratégica**:

- **Liderazgo exportador:** Existe un trasvase de empresas hacia el tramo de “más del 75% de ventas exteriores”, lo que sugiere que las compañías más internacionalizadas están reforzando su cuota de mercado global.
- **Resiliencia del mercado interno:** El ligero crecimiento en el tramo de “menos del 20% de ventas exteriores” podría explicarse por la fortaleza del consumo interno vasco o por la entrada en el Atlas de empresas de servicios locales que actúan como soporte crítico de la industria tractora.
- **Contraste con la coyuntura:** El ligero avance aparente –de 6,5 a 6,7– en la ambición comercial de las empresas del Atlas convive con la contracción del 5,1% en las exportaciones vascas totales que tuvo lugar en 2024. Debemos recordar que el indicador que usamos en el Atlas incluye las ventas a otras CCAA españolas.

En conjunto 32 de las **empresas** del Atlas alcanzan la mayor puntuación relativa en los mercados exteriores, lo que supone 5 organizaciones más que en la edición anterior: **Algeposa, Arteché Lantegi Elkartea, Baqué Café, Bellmer, Biolan, Birziplastik, CAF, Codinor, CSP Spain, Dominion, EGA Master, Egile, Elmubas Petfoodgroup, Engranajes Grindel, Eroski, Estanda, Euskabea, Ikusi, ITP Aero, Kalamazoo, Kutxabank, Laip, Lancor, Laulagun Bearings, Lontana Group, Mondi Group, Oribay Group, Protec Arisawa, Tubos Reunidos Group, Uvesco, Vidrala y Zunibal.**

Personal en Euskadi

La **densidad del empleo en Euskadi** constituye un indicador fundamental del arraigo territorial, y evidencia el compromiso de las compañías con el desarrollo socioeconómico y su proximidad a los centros de decisión. Al igual que el resto de las variables de la categoría Entorno, este factor refuerza la cohesión de la economía vasca, impulsando un ecosistema empresarial estrechamente vinculado a las necesidades de la comunidad y plenamente alineado con sus prioridades y valores.

El Atlas aborda esta localización desde una **dobles vertiente estratégica**: el peso del **personal en Euskadi** tanto en los **órganos de dirección** y departamentos centrales —clave para medir el liderazgo territorial— como en los **centros de producción**, que determina el impacto directo sobre el empleo industrial. La elevada presencia de empresas vascas en los tramos de máxima concentración (superiores al 75% de la plantilla en el territorio) ratifica que Euskadi no es solo el origen de estas organizaciones, sino el núcleo operativo y social donde generan su mayor valor.

Los resultados de la edición 2025 consolidan la tendencia de **fuerte arraigo laboral en el territorio**, aunque muestran matices relevantes según el área funcional. Tras el máximo histórico alcanzado en 2024, la valoración global se mantiene en un sólido 8,1, lo que ratifica la estabilidad del compromiso de las empresas vascas con su base de empleo local a pesar del ligero ajuste del 1%.

En el análisis detallado, destaca especialmente el refuerzo del personal operativo: el porcentaje de empresas con más del 75% de su plantilla de producción en Euskadi ha escalado hasta el 70%, un crecimiento acumulado de 10 puntos desde la primera edición. Por el contrario, los equipos centra-

les (dirección y administración) han experimentado un repliegue tras el pico del año anterior, situándose en el 79%.

Este escenario sugiere que, si bien la toma de decisiones se ha internacionalizado o diversificado levemente en el último ejercicio, el núcleo industrial y la generación de **empleo directo** siguen profundamente **anclados en el tejido productivo vasco**.

De hecho, la caída del 8% en la concentración de departamentos centrales no implica necesariamente una pérdida de compromiso, sino que puede responder a la necesidad de las empresas más exportadoras de descentralizar funciones administrativas para dar soporte a sus mercados exteriores.

En todo caso, el **indicador general (8,1)** sigue siendo uno de los más altos del Atlas, confirmando que **Euskadi** es el **centro de gravedad de estas organizaciones**.

En términos de volumen y a modo de conclusión, el arraigo se traduce en cifras contundentes: 42 de las 53 empresas analizadas mantienen a más del 75% de sus equipos directivos y administrativos en Euskadi. En la vertiente operativa, 37 organizaciones presentan ese mismo nivel de concentración en su personal de producción. Estos registros, que se mantienen prácticamente estables respecto a la edición precedente, ratifican la fidelidad de las empresas con su sede social y productiva, consolidando al territorio como el centro neurálgico de su actividad.

Personal en Euskadi	2023	2024	2025
Empresas con más del 75% del personal de departamentos centrales en Euskadi	77%	86%	79%
Empresas con más del 75% del personal de producción en Euskadi	60%	67%	70%



Agentes sociales

El indicador de **Relación con Agentes Sociales** evalúa la profundidad del diálogo y la cooperación entre las empresas y los diversos **actores de la sociedad civil**, tales como centros universitarios, tercer sector y asociaciones culturales, deportivas o sociolaborales.

Esta interconexión resulta determinante para potenciar las **estrategias de responsabilidad social y sostenibilidad**, impulsando sinergias que trascienden el beneficio corporativo para generar un impacto positivo directo en el bienestar y el progreso del tejido social vasco.

Posiblemente una de las características definitorias de la realidad socioeconómica en Euskadi y pilares de la identidad territorial, sean la relación universidad-empresa y la diversidad y riqueza del tejido asociativo. Estos elementos, seguramente, están detrás de la relación social no solo como "compromiso", sino como una herramienta para fortalecer la sostenibilidad de la propia empresa.

Agentes sociales	2023	2024	2025
Mapa agentes sociales	38%	39%	64%
Programa de relación	51%	55%	57%
Acuerdos colaboración	64%	67%	87%
Presupuesto anual	55%	51%	60%
Mecenazgo cultural	53%	57%	72%

Los resultados de 2025 marcan un **punto de inflexión histórico** en la relación de la empresa vasca con su entorno social. Tras dos ediciones de relativa estabilidad en torno a los 5 puntos, el indicador glo-

bal escala hasta los **6,8 puntos**, lo que supone un crecimiento sin precedentes del 26%. Este avance responde a una **mejora integral y simultánea de todos los parámetros** analizados, que se sitúan en sus máximos registros desde el inicio del Atlas.

El salto más disruptivo se observa en la **planificación estratégica** desde el ámbito social: el porcentaje de organizaciones que cuentan con un **mapa de agentes sociales** ha pasado del 39% al 64%, un incremento de 25 puntos que evidencia una gestión mucho más consciente y estructurada de sus grupos de interés. Esta base estratégica se traduce en una capacidad de acción extraordinaria, como demuestra el hecho de que casi el 90% de las empresas mantengan acuerdos de colaboración activos, y que el compromiso con el mecenazgo cultural haya escalado hasta el 72% (un 26% más que el año anterior).

Finalmente, la solidez de este compromiso queda blindada por su **dotación de recursos**: el 60% de la muestra ya asigna presupuestos específicos a estas partidas, mientras que un 57% opera bajo programas de relación estables. Estas cifras confirman que la interacción con la sociedad civil ha dejado de ser una acción puntual para integrarse en el núcleo de la estrategia corporativa, consolidando un modelo donde el retorno de valor al territorio es una prioridad operativa real.

Este impulso se observa también en el número de **empresas** que alcanzan la máxima puntuación en esta variable: se pasa de las 12 de la edición pasada a las 19 de esta edición. Son **Algeposa, Arteché Lantegi Elkarte, Baqué Café, Biolan, CAF, Dominion, Elmubas Petfood-group, Eroski, Grupo Gisma, Ikusi, ITP Aero, Kutxabank, Lancor, Lantegi Batauk, Laulagun Bearings, Mondi Group, Oribay Group, Uvesco y Vidrala**.

Investigación, desarrollo e innovación

Por tercera edición consecutiva, el *Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi* consolida la **variable de I+D+i** como un pilar fundamental de la estrategia corporativa. En el ecosistema económico vasco, la investigación, el desarrollo y la innovación se consideran motores de competitividad, así como factores críticos para garantizar la resiliencia y la sostenibilidad a largo plazo en un entorno tecnológico de cambio acelerado. Este enfoque permite a las organizaciones anticiparse a las exigencias del mercado y liderar la transformación industrial del territorio.

Asimismo, el compromiso con la I+D+i se integra plenamente en los criterios ESG (ambientales, sociales y de gobernanza), y actúa como un facilitador para el diseño de soluciones disruptivas frente a retos globales. Desde la descarbonización de procesos hasta el desarrollo de tecnologías inclusivas y transparentes, la innovación se posiciona como la herramienta esencial para traducir la responsabilidad empresarial en un impacto positivo real.

El análisis de esta dimensión se articula a través de **cinco ejes operativos**:

- ¿Tiene la empresa un plan plurianual de I+D+i y una dotación presupuestaria anual definida para su actividad de investigación e innovación?
- ¿Existen objetivos para aplicar los resultados de I+D+i a los productos y/o procesos de la empresa?
- Entre los programas de I+D+i de la empresa, ¿se incluyen aspectos relacionados con la sostenibilidad?
- ¿Existe algún tipo de incentivo entre el personal de su empresa relacionado

con los resultados derivados de la actividad de I+D+i?

- ¿Existen alianzas estratégicas o colaboraciones con instituciones académicas o centros de investigación en materia de I+D?

En esta edición se ha optado por reforzar el análisis en este ámbito incluyendo las cuestiones segunda y cuarta, relativas al establecimiento de objetivos de aplicación de I+D+i así como sobre la existencia de incentivos a personal por aplicar medidas relacionadas con la I+D+i a los procesos. Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

I+D+i	2024	2025
Plan I+D	86%	72%
Objetivos aplicación I+D a procesos	-	68%
Plan I+D sostenibilidad	88%	68%
Incentivos a personal por aplicar I+D	-	21%
Acuerdos estratégicos	82%	74%

Los **resultados** de 2025 presentan un **importante descenso** en valoración global que se explican principalmente por una mayor exigencia en el análisis al haber introducido dos nuevos atributos. En estos aspectos, las empresas del Atlas presentan valores moderados, ya que el 68% de ellas tienen objetivos de aplicación de su I+D a procesos concretos y solamente el 21% aplica incentivos al logro de tales objetivos.

No obstante, también se observa un descenso en indicadores vigentes en la edición anterior, como la existencia de un Plan de I+D (cae un 17%), los planes de I+D vinculados a la sostenibilidad (se reduce un 23%) o los Acuerdos Estratégicos (disminuye un 11%). Estos valores pueden estar en

consonancia con la evolución del esfuerzo investigador de la empresa vasca en 2024 (año del estudio) pues, aunque este creció un 5,6%, el incremento queda lejos del 11,6% experimentado el año precedente.

En cualquier caso, entendemos que la evolución de la **variable I+D+i** en el *Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi* debe suponer una alerta para estudiar con mayor profundidad la actividad investigadora e innovadora del País Vasco en la seguridad de que existe una nítida vinculación entre I+D, competitividad y sostenibilidad.

En esta edición baja de 40 a 8 las **empresas** que destacan con la máxima puntuación en esta variable: **Baqué Café, Biolan, Birziplastik, EGA Master, Euskabea, ITP Aero, Vidrala y Zunibal.**

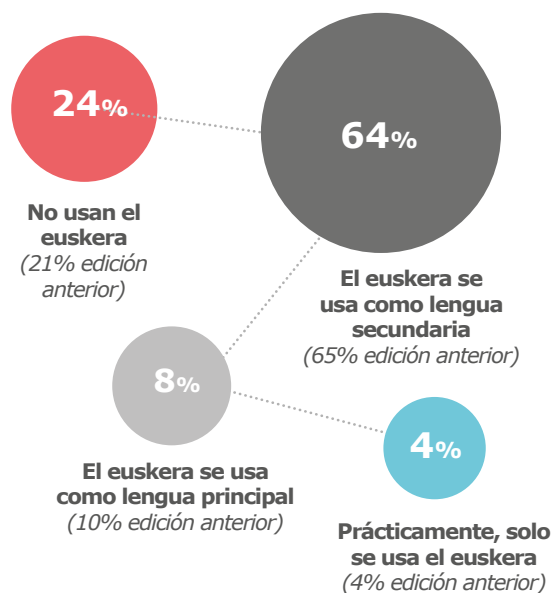
Lengua propia

La **integración del euskera** en la actividad corporativa constituye un indicador para evaluar la profundidad del vínculo entre las organizaciones y la realidad social de Euskadi. Más allá de su valor como patrimonio cultural, el uso de la lengua propia se consolida como un elemento estratégico de identidad y pertenencia, que permite a las empresas fortalecer su arraigo y conectar de manera genuina con la comunidad local. Su inclusión en el *Atlas de la Empresa Comprometida* responde, por tanto, a la necesidad de medir cómo el compromiso lingüístico se traduce en una comunicación más cercana, coherente y alineada con los valores compartidos del territorio.

En esta segunda edición del Atlas, la evaluación del grado de uso del euskera se mide a través de una sola cuestión. Esta presenta los siguientes resultados mostrados en el gráfico siguiente.

Los **resultados** de esta edición muestran una fase de estabilización con un **ligero ajuste**

Grado de uso del euskera



a la baja en el uso del euskera, situando la valoración global en 3,0 puntos. Esta variación refleja un ecosistema donde la lengua propia mantiene una presencia complementaria, con un 64% de las organizaciones que la emplean como lengua secundaria en su actividad.

El análisis detallado revela una ligera polarización en el comportamiento lingüístico. Por un lado, el segmento de empresas que no utiliza el euskera ha crecido hasta el 25%, lo que señala un área de mejora persistente en la integración cultural de los nuevos perfiles empresariales que se incorporan al Atlas.

En conjunto, los datos confirman que el **euskera** es una **realidad presente en el 75% del tejido empresarial** analizado, y se consolida como una herramienta de proximidad, aunque su transición hacia un papel protagonista sigue siendo el gran reto pendiente.

Las **empresas** que manifiestan un uso principal del euskera en su organización son **Cristina Enea Fundazioa y Lekoizpe, seguidos por Askora, CAF, Kutxabank y Lantegi Batuak.**

Resultados entorno

En la categoría **Entorno**, 4 de cada 5 empresas del Atlas (80%) alcanzan al menos las 3 estrellas de las 5 posibles. Supone una mejora sustancial en comparación con la edición anterior, en la que sólo el 51% conseguían al menos 3 estrellas. En esta edición, una amplia mayoría confirma su apuesta por mantener su estructura en la comunidad y reforzar su presencia en mercados exteriores y la apertura de nuevos mercados, afianzar la colaboración y rendición de cuentas con la

sociedad civil y apostar por una I+D+i activa y relacionada con la sostenibilidad.

Entre ellas podemos destacar a las 4 empresas (una más que el año anterior), que obtienen las **5 estrellas** posibles (un 8% del total): **Baqué Café, EGA Master, Lancor y Uvesco**. Les siguen otras 25 empresas con 4 estrellas (14 el año anterior).

Es interesante destacar también que la totalidad de las empresas analizadas en este Atlas obtienen al menos una estrella en la categoría **Entorno**.

Empresas destacadas*	Estrellas	Empresas destacadas*	Estrellas
Cafés Baqué	★★★★★	Engranajes Grindel	★★★★
EGA Master	★★★★★	Eroski	★★★★
Euskabea	★★★★★	Estanda	★★★★
Lancor	★★★★★	Grupo EiPC	★★★★
Uvesco	★★★★★	Grupo Gisma	★★★★
Algeposa	★★★★★	ITP Aero	★★★★
Arteche Lantegi Elkartea	★★★★★	Kalamazoo	★★★★
Asfaltados Olarra	★★★★★	Kutxabank	★★★★
Biolan	★★★★★	Laip	★★★★
Birziplastik	★★★★★	Laulagun Bearings	★★★★
CAF	★★★★★	Mondi Group	★★★★
Campezo	★★★★★	Oribay Group	★★★★
Codinor	★★★★★	Roseo	★★★★
Cristina Enea Fundazioa	★★★★★	Tubos Reunidos Group	★★★★
Egile	★★★★★	Vicomtech	★★★★
Elmubas Petfoodgroup	★★★★★	Zunibal	★★★★

*Empresas con 5 y 4 estrellas según la metodología del Atlas. Por orden alfabético y número de estrellas.

Entorno



PERSONAS



PERSONAS



Paso firme y transversal hacia la excelencia

La categoría **Personas** analiza el grado de compromiso de las empresas con el empleo, el desarrollo profesional, la inclusión, la igualdad y la participación de las personas trabajadoras. En conjunto, estas realidades permiten evaluar hasta qué punto las organizaciones avanzan hacia modelos de gestión más estables, inclusivos y corresponsables.

Los resultados de la edición 2025 muestran un **comportamiento heterogéneo** de las **variables** que conforman la categoría, con avances relevantes en algunos ámbitos y retrocesos o estancamientos en otros, lo que dibuja un escenario de progresos no consolidados.

Este patrón —mejora significativa en la edición 2024 y corrección parcial en 2025— se repite en varias dimensiones lo que impide hablar de una evolución sostenida del conjunto de la categoría.

Variable	2023	2024	2025
Condiciones laborales	7,6	7,3	7,4
Formación	6,6	4,1	3,8
Integración	3,1	4,3	3,8
Igualdad	5,8	6,2	6,3
Participación	4,8	5,8	5,6

En relación con la **Evolución de la plantilla**, los datos de 2025 confirman un **crecimiento agregado** del empleo del 8%, claramente superior al aumento del número de personas ocupadas en Euskadi durante 2024. La variable **Condiciones laborales** mantiene un nivel elevado y estable. No obstante, esta fortaleza convive con una pérdida progresiva de certificaciones en se-

guridad y salud laboral que continúa siendo un ámbito de mejora relevante.

En **Formación**, los resultados de 2025 muestran un **ajuste a la baja** de la intensidad formativa. Aunque la media de horas por trabajador/a se mantiene por encima del umbral legal, el análisis por tramos evidencia un desplazamiento hacia valores próximos al mínimo exigido y una reducción del peso de las empresas con programas formativos más intensivos.

Respecto a la variable **Integración**, que evalúa la presencia en las empresas de personas con discapacidad, presenta una **evolución no lineal**: tras la mejora significativa registrada en 2024, los datos de 2025 reflejan un retroceso parcial, tanto en la presencia de personas con discapacidad en plantilla como en algunos de los atributos complementarios, como la colaboración con entidades especiales de empleo.

En **Igualdad**, los resultados de 2025 confirman una situación de **estancamiento**. Los valores de la variable son prácticamente idénticos a los de la edición anterior, y los principales atributos muestran variaciones mínimas. Las políticas formales de igualdad están ampliamente implantadas, pero no se traducen en avances adicionales ni en mayor presencia de mujeres en los órganos de dirección y gobierno. Finalmente, la variable **Participación** reproduce el patrón observado en otras dimensiones de la categoría. Tras la mejora registrada en 2024, en 2025 se registra un ligero retroceso, con descensos en algunos atributos relevantes.

En conjunto, los resultados de la categoría **Personas** en la edición 2025 reflejan un escenario de **avances parciales** y correc-

ciones que confirman **ciertas debilidades persistentes** en ámbitos estratégicos como la formación, la inclusión, la igualdad efectiva y la participación en la toma de decisiones.

Cabe destacar a las **empresas** que han obtenido los mejores resultados en la categoría **Personas**. En la edición 2025, **Grupo Gisma** y **Vidrala** alcanzan la máxima calificación de cinco estrellas. Además, obtienen cuatro estrellas las siguientes empresas: **A&B Laboratorios de Biotecnología**, **Algeposa**, **Baqué Café**, **Birziplastik**, **Lancor**, **Lontana Group**, **Mondi Group**, **Roseo**, **Uvesco** y **Zunibal**.

Evolución de las plantillas

La variable de **Evolución de la plantilla** mide la variación anual del volumen de personas contratadas y actúa como un indicador directo de generación de empleo. En la edición 2025, el conjunto de empresas del Atlas presenta un **incremento agregado de plantilla del 8%**, un crecimiento que está por encima de la evolución del empleo en Euskadi durante 2024 (año base del estudio): según Eustat, el número de personas ocupadas aumentó un 1,6% en 2024.

Para complementar este dato agregado, la distribución por tramos permite observar cómo se reparte el crecimiento entre empresas y comparar su patrón con ediciones anteriores:

Empresas que...

Redujeron o mantuvieron estable su plantilla

28,3% (23,5% en ed. anterior)

Aumentaron plantilla menos del 10%

50,9% (51,0% en ed. anterior)

Aumentaron plantilla entre el 10 y el 20%

15,1% (17,6% en ed. anterior)

Aumentaron plantilla más de un 20%

5,7% (7,8% en ed. anterior)

El núcleo del comportamiento se mueve en crecimientos moderados: alrededor de la mitad de las empresas (50,9%) incrementa plantilla por debajo del 10%, en línea con 2024 (51,0%). Por otra parte, aumenta el peso de las empresas que reducen o estabilizan empleo (28,3% frente a 23,5% en 2024), lo que sugiere un entorno algo más heterogéneo en la evolución del empleo empresarial.

Las **empresas** que observan un mayor crecimiento relativo de sus plantillas son **Betielek**, **Bellmer**, **Ciclogreen**, **Roseo**, **Vidrala** y **Uvesco**. Las cuatro primeras son representantes de la pequeña empresa mientras que **Vidrala** y **Uvesco** muestran un aumento de plantillas relevante también en números absolutos.

Condiciones laborales

La variable **Condiciones laborales** evalúa la **calidad del empleo** a partir de dos realidades complementarias: la estabilidad contractual, medida a través del porcentaje de trabajadores con contrato fijo a tiempo completo, y la formalización de la gestión de la seguridad y salud laboral, aproximada mediante la posesión de la certificación ISO 45001.

En la edición 2025, esta variable alcanza una **valoración de 7,4**, lo que supone mantener un **nivel similar** a las ediciones anteriores. La **estabilidad en el empleo** muestra una consolidación y alcanza el elevado valor del 92%. Por otro lado, la **certificación ISO 45001** en seguridad y salud laboral muestra una corrección digna de análisis al retroceder al 38% de las empresas, frente al 49% en 2023 y el 47% en 2024. Obviamente, este dato indica que la implantación de sistemas certificados de gestión preventiva sigue siendo un ámbito de mejora relevante.

Más allá de la evolución agregada, conviene destacar que un grupo reducido de empresas presenta un desempeño especialmente

sólido en esta variable, al combinar el 100% de su personal con contrato fijo a jornada completa con la posesión de la certificación ISO 45001. Este es el caso de **A&B Laboratorios Biotecnología, Algeposa, Bellmer, Biolan, Birziplastik, Ciclogreen, EGA Master, Eñut, Euskabea, Integra, Kalamazoo, Laip, Lancor, Roseo y Zunibal**. Cabe señalar que, salvo **Algeposa**, se trata en todos los casos de empresas con menos de 200 personas en plantilla.

Formación

La formación constituye un elemento básico para el **desarrollo profesional** de las personas y para la **competitividad** de las empresas. En el contexto presente de desenfundada transformación tecnológica y la consiguiente transformación de las competencias, la inversión en formación se configura como un factor estratégico para la sostenibilidad del empleo y el desempeño organizativo.

La variable **Formación** se evalúa a partir del número medio de horas anuales de formación por trabajador/a, tomando como referencia el umbral de 20 horas anuales reconocido en el Estatuto de los Trabajadores. La **media de formación** se sitúa en **25 horas**

Empresas que dedican menos de 10 horas por trabajador/a al año.

24,5% (34,6% en ed. anterior)

Empresas que ofrecen entre 10 y 20 horas de formación anuales.

35,8% (17,3% en ed. anterior)

Empresas que ofrecen entre 20 y 40 horas de formación anuales.

26,4% (28,8% en ed. anterior)

Empresas que superan las 40 horas de formación.

13,2% (19,2% en ed. anterior)

por persona. El análisis de la distribución de las empresas por tramos de horas de formación permite profundizar en esta evolución y compararla con los resultados de 2024.

La comparación entre ambas ediciones muestra un desplazamiento hacia el tramo "De 10 a 20 horas", en especial desde el tramo de menor dedicación. Esta circunstancia sugiere una tendencia hacia valores próximos al mínimo legal y también una reducción de los casos que protagonizaban un mayor esfuerzo formativo.

En general, la **leve reducción** de las **horas de formación** que se aplican a las plantillas no es una buena noticia pues, como se indicaba con anterioridad, la formación continua y su alineación con las necesidades estratégicas y tecnológicas de las empresas resulta clave para sostener la empleabilidad y la competitividad en el medio plazo.

Las compañías del Atlas que muestran una actividad formativa más intensiva son **Baqué Café, Betielek, Codinor, Eñutt, Grupo EiPC, Grupo Gisma, ITP Aero, Kutxabank, Lancor, Protect Arisawa, Roseo y Uvesco**.



Integración

La variable **Integración** evalúa el compromiso de las empresas con la **inclusión de personas con discapacidad**, atendiendo tanto a su presencia en plantilla como a la adopción de medidas complementarias de accesibilidad y colaboración con entidades especializadas. Esta variable, además de reflejar el cumplimiento normativo, involucra la voluntad de las organizaciones por avanzar hacia modelos de empleo más inclusivos y diversos.

En la edición 2025, la variable alcanza una **valoración de 3,8**, inferior a la registrada en 2024 (4,3), aunque todavía por encima del valor observado en 2023 (3,1). Este comportamiento pone de manifiesto una **evolución no lineal**, caracterizada por una mejora significativa en 2024 y un retroceso parcial en 2025, lo que impide identificar una tendencia sostenida en el tiempo.

La siguiente tabla recoge la distribución de las empresas según el porcentaje de personas con discapacidad en su plantilla, comparando las tres ediciones del Atlas:



Personal con discapacidad	2023	2024	2025
Empresas con ningún trabajador en plantilla con discapacidad.	49%	35%	40%
Empresas en las que las personas con discapacidad son menos del 1% de la plantilla.	19%	16%	23%
Empresas en las que las personas con discapacidad suponen entre el 1 y el 2% de la plantilla.	23%	27%	26%
Empresas en las que las personas con discapacidad suponen más del 2% de la plantilla.	9%	22%	11%

Tras el avance muy relevante registrado en 2024, especialmente en el tramo de empresas que superaban el 2% de integración, los datos de 2025 muestran un **retroceso generalizado**: aumenta el porcentaje de empresas sin personas con discapacidad en plantilla y se reduce de forma significativa el peso del tramo de mayor integración. No obstante, los valores de 2025 siguen siendo, en conjunto, mejores que los de 2023, lo que confirma que la mejora alcanzada no se pierde completamente.

Además de la presencia directa en la plantilla, el Atlas analiza tres atributos adicionales vinculados a la integración: la **colaboración** con entidades especiales de empleo, la **adaptación** de instalaciones y la posesión de **certificaciones específicas** de accesibilidad. La tabla siguiente muestra los datos comparados con la edición anterior:

Atributo	2024	2025
Contrata con entidades especiales de empleo	49%	42%
Instalaciones adaptadas para personas con discapacidad	65%	70%
Certificación de accesibilidad	4%	2%

En este caso, los resultados muestran una **evolución desigual**. Mientras que aumenta el porcentaje de empresas que declaran disponer de instalaciones adaptadas, se reduce tanto la colaboración con entidades especiales de empleo como la posesión de certificaciones específicas, que sigue siendo claramente minoritaria.

Considerados en su conjunto, los **resultados de 2025** indican un **retroceso parcial** respecto a la edición anterior, tras el notable avance observado en 2024. Este comportamiento sugiere que las mejoras en materia de integración no están todavía plenamente

consolidadas y pueden verse afectadas por factores coyunturales o por cambios en las políticas internas de las empresas.

Las **empresas** que muestran un mejor desempeño en la variable **Integración** son **A&B Laboratorios Biotecnología, Biolan, Grupo Gisma, Oribay Group, Plastigaur y Vidrala**.

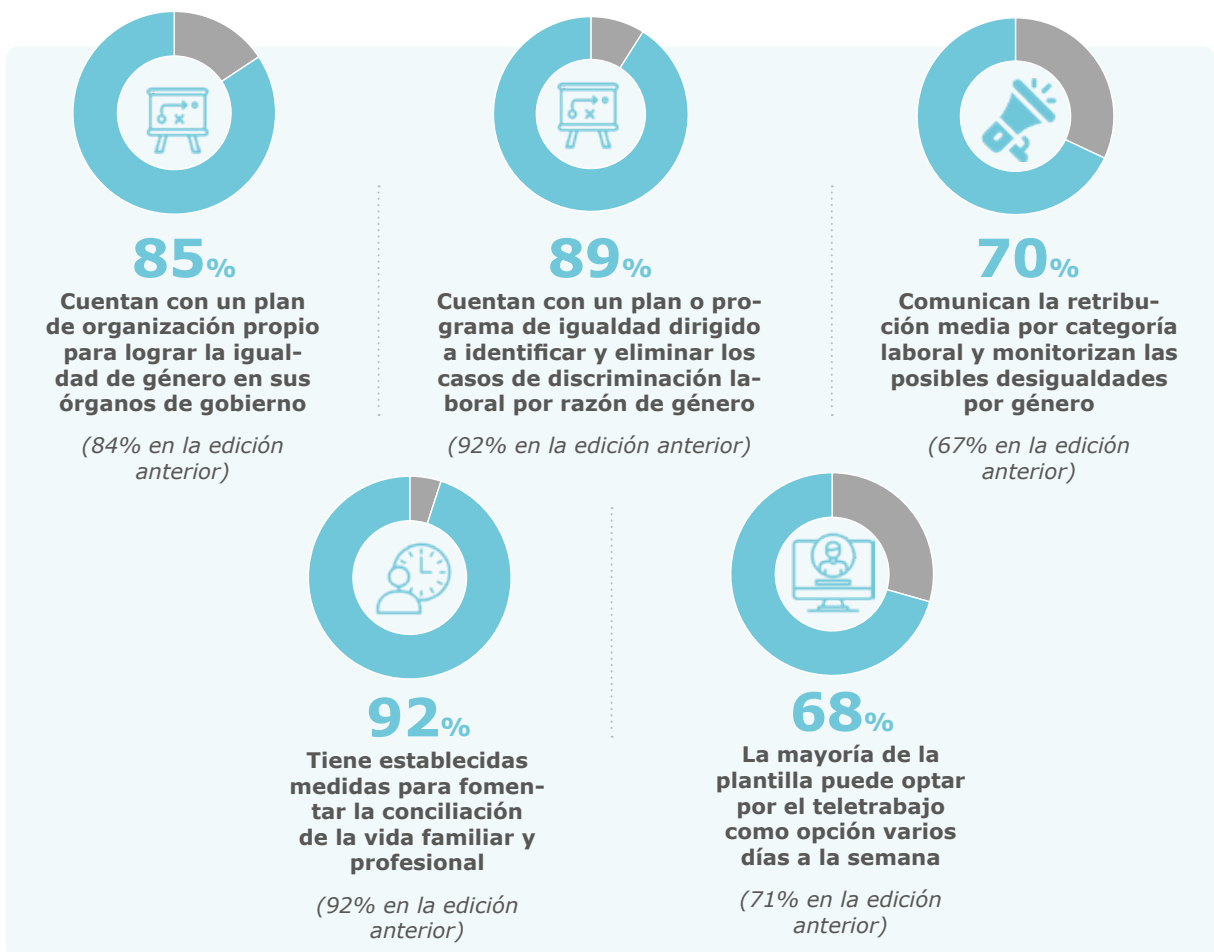


Igualdad

La variable **Igualdad** evalúa el compromiso de las empresas con la **equidad de género**, tanto desde la implantación de políticas y medidas organizativas como desde la presencia efectiva de mujeres en los órganos de dirección y gobierno. En la edición 2025, la variable alcanza una **valoración de 6,3**, prácticamente idéntica a la registrada en 2024 (6,2), lo que pone de manifiesto una **ausencia de avances sig-**

nificativos en el último ejercicio y apunta a una situación de estancamiento tras la mejora observada en la edición anterior.

La siguiente tabla recoge la evolución de los **principales atributos** que conforman la variable **Igualdad** a lo largo de las tres ediciones del Atlas. En el caso del teletrabajo, el dato correspondiente a 2023 no es comparable debido a un criterio de medición distinto, por lo que debe interpretarse únicamente la evolución entre 2024 y 2025.



En conjunto, estos datos indican que las políticas formales de igualdad están ampliamente implantadas, pero no muestran avances adicionales relevantes en el último ejercicio.

En cuanto a la **representación de la mujer** en los **órganos de gobierno** de las empresas, los datos de 2025 confirman una situación de **estabilidad**. La presencia media en los comités de dirección se sitúa en torno al 27%, prácticamente sin cambios respecto a ediciones anteriores, mientras que en los consejos de administración alcanza el 21%, con una mejora mínima desde el 20% de la edición 2024.

Estos valores continúan situándose por debajo de los objetivos de paridad establecidos por la Ley Orgánica 2/2024, de 1 de agosto, de representación paritaria y presencia equilibrada de mujeres y hombres, que fija para junio de 2026, un 40% para las sociedades cotizadas, pero que reflejan el impacto positivo de los últimos años a resultas de la adopción de distintas disposiciones en materia de igualdad. En cualquier caso, sigue siendo un ámbito de mejora una mayor presencia efectiva de mujeres en los espacios de decisión.

En materia de **Igualdad**, las **empresas** del Atlas que destacan son **A&B Laboratorios Biotecnología, Asfaltados Olarra, Baqué Café, Birziplastik, Indesa, Lantegi Batuak, Oribay Group** y **Plastigaur**.



Participación

La variable **Participación** evalúa el grado de implicación de las personas trabajadoras en la estrategia y el funcionamiento de la empresa, bajo el supuesto de que la participación interna puede mejorar la calidad de la toma de decisiones, el sentido de pertenencia y la alineación entre objetivos individuales y organizativos. Para ello, el Atlas mide **cinco atributos** relacionados con la intervención del personal en decisiones estratégicas, procesos de gestión y mecanismos de incentivación.

En la edición 2025, la variable registra una **valoración de 5,6**, lo que supone un **ligero retroceso** respecto a 2024 (5,8), después de la mejora significativa observada entre 2023 y 2024. Este comportamiento reproduce un patrón ya identificado en otras variables de la categoría Personas: avance relevante en 2024 y corrección parcial en 2025, lo que impide hablar de una progresión sostenida.

La evolución por atributos confirma este retroceso, ya que tres de los cinco indicadores disminuyen en 2025:

- **Definición de objetivos generales:** baja del 61% al 51%.
- **Valoración del desempeño de directivos:** desciende del 41% al 34%.
- **Retribución variable vinculada a resultados:** cae del 63% al 57%.

Por el contrario, se observan mejoras en dos dimensiones:

- **Participación en selección de personal / cobertura de vacantes internas:** sube del 69% al 77%, consolidándose como el atributo con mayor nivel de implantación en la edición 2025.
- **Participación en acciones sociales con la comunidad:** aumenta del 57% al 62%.

En conjunto, los resultados de 2025 describen una **participación heterogénea** y no consolidada, con retrocesos en atributos ligados a la intervención del personal en decisiones estratégicas y en la evaluación de la dirección, y mejoras focalizadas en procesos operativos (selección interna) y en la dimensión comunitaria. Por tanto, nuevamente el principal mensaje de esta edición es la necesidad de consolidar los avances alcanzados en 2024 para evitar que se diluyan en ejercicios posteriores.

De acuerdo con los atributos que forman la variable **Participación**, las empresas a destacar son **Ciclogreen, Engranajes Grindel, Grupo Gisma, Lancor, Lontana Group y Vidrala**.

Resultados de la categoría *Personas*

En la categoría *Personas*, las empresas del Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi se confirma que una de cada cuatro empresas alcanza las 4 o 5 estrellas.

Al ampliar el análisis a las organizaciones que logran una calificación de 3 estrellas o superior, el alcance del compromiso se

eleva al 42% de la muestra. Este grupo, integrado por 21 de las 53 empresas participantes, acredita una apuesta firme y transversal por la excelencia en la cultura corporativa. Sus resultados evidencian una gestión avanzada en pilares estratégicos como la igualdad efectiva, la estabilidad del empleo y la mejora continua de las condiciones laborales, consolidando un modelo donde la integración y la participación activa del talento son las señas de identidad de su gobernanza.

Empresas destacadas*	Estrellas
Grupo Gisma	★★★★★
Vidrala	★★★★★
A&B Laboratorios de Biotecnología	★★★★
Algeposa	★★★★
Biolan	★★★★
Birziplastik	★★★★
Cafés Baqué	★★★★
ITP Aero	★★★★
Lancor	★★★★
Lontana Group	★★★★
Mondi Group	★★★★
Roseo	★★★★
Uvesco	★★★★
Zunibal	★★★★

*Empresas con 5 y 4 estrellas según la metodología del Atlas. Por orden alfabético y número de estrellas.

A close-up photograph of a person in a white button-down shirt sitting at a desk. The person's right hand is pointing at a bar chart on a document, while their left hand holds a black and silver pen. The bar chart has four bars of varying heights, colored in shades of blue and green. The background is slightly blurred, showing a window and some office equipment. A teal square is positioned on the left side of the image, partially overlapping the text.

NOTA METODOLÓGICA

Así construimos el Atlas

La **metodología de análisis y medición** del *Atlas de la Empresa Comprometida de Euskadi* ha sido diseñada en **cuatro fases**:

- **Primera fase:** Identificación de las variables representativas del compromiso de las empresas hacia su entorno. Estas variables se clasificarán en atributos que representan distintos ámbitos de la realidad que se pretende medir.
- **Segunda fase:** Clasificación y ponderación de las variables. Se dividen en **tres clases**:
 - **Variables principales:** son aquellas con una trascendencia alta y general en la empresa; se les asignan 4 puntos, con la excepción de Huella de carbono, que se considera la variable objetivo final y se le asignan 6 puntos.
 - **Variables no principales:** son aquellas cuya trascendencia no es alta o no incumbe a la empresa en general; se les asignan 3 puntos.
 - **Variables complementarias:** que de alguna manera matizan o complementan una o varias variables principales; se les asignan 2 puntos.
- **Tercera fase:** definición de las categorías o ámbitos en las que se agruparán las variables a partir de una naturaleza común. Denominamos categoría a cada área de estudio del Atlas que identificarán el compromiso de la empresa en cada campo respectivo. Estas categorías son, como se ha visto a lo largo del informe, **Buen Gobierno, Medio Ambiente, Entorno y Personas**.

- **Cuarta fase:** elaboración de unos índices por atributo que, por agregación, permitirán sintetizar la realidad medida a través de cada variable; y ello por empresa y en valor del conjunto del panel.
- **Quinta fase:** clasificación de las valoraciones para la ordenación de las empresas dentro de cada categoría.

Se han establecido además **tres criterios fundamentales** a observar, a lo largo del proceso, que son los siguientes:

- Rigor en la definición de las variables:** las **variables** deben ser representativas de la realidad que se quiere identificar y estar acreditadas en términos de gestión a nivel internacional.
- Modelo factible:** los datos a manejar deberían ser de obtención sencilla y de tratamiento semejante en el conjunto de las empresas valoradas que los haga comparables.
- Objetividad en el cálculo de los índices:** el origen de los datos habrá ser de fuentes fiables y comunes y las operaciones que se realicen con ellos no han de permitir ningún tipo de ajuste o manipulación.

Las **variables**, como representación de las realidades más significativas para la gestión comprometida de una organización, constituyen el eje principal sobre el que pivota el Atlas. En total, se han definido **25 variables** con una partición en **96 atributos**. Para el cálculo de los índices, cada atributo dicotómico adquiere un valor 0-1. Para las variables de opción múltiple, se fija un valor para cada opción. En ambos casos, el resultado se eleva al número de puntos asigna-

do a la variable. Los valores acumulados de las variables en cada categoría se trasladan a un rango de 0 a 100 que, finalmente, se transforma en una **asignación de niveles** representados por **estrellas**. Este procedimiento se detallará a continuación.

El **modelo de cálculo** establecido garantiza un **análisis amplio y diverso**, descarta el efecto perturbador de los resultados de ningún atributo o variable y asegura un peso equilibrado de las realidades que componen el concepto de *Empresa Comprometida* definido en el Atlas.

La **fuentes principal** de la **información** es una **encuesta** realizada a las empresas mediante un cuestionario online, que se complementa con datos obtenidos del Registro Mercantil.

A continuación, se describe la **fórmula concreta de cálculo** de cada variable y cada categoría para cada empresa participante en el Atlas:

Buen Gobierno

- **Ética.** Máximo 4 puntos. Se suman los cinco atributos dicotómicos y el resultado se multiplica por 4/6.
- **Transparencia externa.** Máximo 4 puntos. Se suman los once atributos dicotómicos y el resultado se multiplica por 4/11.
- **Transparencia interna.** Máximo 2 puntos. Se suman las respuestas a los cuatro atributos dicotómicos y el resultado se multiplica por 2/4.
- **Gobernanza.** Máximo 4 puntos. Se suman los cuatro atributos dicotómicos.
- **Pacto de la ONU/ODS:** Máximo 2 puntos. Se asigna 0 puntos a la opción a, 1 punto a la opción b y 2 puntos a la opción c.

- **Pago impuestos.** Máximo 4 puntos. La puntuación se obtiene por la suma de los dos tramos siguientes:
 - Con un máximo de 2 puntos, la puntuación se establece directamente proporcional a la ratio entre el abono en concepto de impuestos sobre resultados; si esa ratio es superior al 25%, se conceden 2 puntos. Si está por debajo del 25%, se asignan los puntos por regla de tres simple: $\text{valor} \times 2/25\%$.
 - Con un máximo de 2 puntos, la puntuación se establece directamente proporcional a la ratio entre el abono en concepto de impuestos sobre facturación; si esa ratio es superior al 4%, se conceden 2 puntos. Si está por debajo del 4%, se asignan los puntos por regla de tres simple: $\text{valor} \times 2/4\%$.

A través de una regla de tres simple, las puntuaciones obtenidas para cada variable se pueden elevar a una base 10.

Respecto a la **categoría**, la suma de puntos de las variables se eleva a una base 100 mediante una regla de tres simple teniendo en cuenta que el **máximo posible** a alcanzar por la suma de variables es **20 puntos**.

Medio Ambiente

- **Planificación ambiental.** Máximo 4 puntos. Se suma el resultado de la respuesta a los seis atributos dicotómicos. Este resultado se multiplica por 4/6.
- **Naturaleza.** Máximo 4 puntos. Se suma el resultado de la respuesta a los cuatro atributos dicotómicos.
- **Certificaciones ambientales.** Máximo 4 puntos. Se suma el resultado de la respuesta a los tres atributos dicotómi-

cos y se multiplica por 4/3.

- **Huella de carbono.** Máximo 6 puntos. Se suman los valores obtenidos en certificaciones de medición de la huella de carbono (0 a 2), la implantación del sistema SBTi (0-1), el alcance de objetivos (0 a 3) y la evolución de la emisión de GEI (0 a 4). El resultado se multiplica por 6/10, al ser 10 el mayor número de puntos alcanzable.
- **Energía:** Máximo 4 puntos. Por la respuesta a la cuestión sobre el uso de energías renovables se pueden obtener de 0 a 3 puntos; se suma 1 punto en caso de poseer la certificación de eficiencia energética.
- **Gestión del agua.** Máximo 4 puntos. Se suman los cuatro atributos dicotómicos, otros 3 puntos se asignan en función de la reducción en el consumo de agua y el resultado total se multiplica por 4/8.
- **Economía circular.** Máximo 4 puntos. Se suman los seis atributos dicotómicos y el resultado se multiplica por 4/9.

A través de una regla de tres simple, las puntuaciones obtenidas para cada variable se pueden elevar a una base 10.

Respecto a la **categoría**, la suma de puntos de las variables se eleva a una base 100 mediante una regla de tres simple teniendo en cuenta que el **máximo posible** a alcanzar por la suma de variables es **30 puntos**.

Entorno

- **Proveedores locales.** Máximo 4 puntos. En función de la proporción de proveedores locales que posea la empresa en su cadena de producción, se asignan de 0 a 3 puntos; lo mismo se hace con los proveedores de servicios. En total, la

empresa podría obtener 6 puntos. Por este motivo, la puntuación final será el resultado de multiplicar por 4/6 los puntos sumados por los dos conceptos.

- **Expansión mercados.** Máximo 4 puntos. La proporción de ventas fuera de Euskadi se distribuye en tramos y a cada tramo se le asigna un valor de 0 a 4. Como puntuación final se obtiene ese mismo valor asignado.
- **Personal en Euskadi.** Máximo 4 puntos. La proporción de personal en Euskadi de departamentos centrales se divide en tramos a los que se asigna un valor de 0 a 3. Igual tratamiento se aplica al personal de centros de producción. La suma de ambos conceptos da un máximo de 6. La puntuación final se obtiene multiplicando el valor de cada empresa por 4/6.
- **Agentes sociales.** Máximo 4 puntos. Se suman los cinco atributos dicotómicos y el resultado se multiplica por 4/5.
- **I+D+i:** Máximo 4 puntos. Se suman los valores obtenidos en tres atributos dicotómicos y el resultado se multiplica por 4/5.
- **Lengua propia:** Máximo 4 puntos. El uso del euskera en la comunicación de la empresa permite cuatro opciones a las que se asigna un valor de 0 a 3. La puntuación final se obtiene multiplicando el valor de cada empresa por 4/3.

A través de una regla de tres simple, las puntuaciones obtenidas para cada variable se pueden elevar a una base 10.

Respecto a la **categoría**, la suma de puntos de las variables se eleva a una base 100 mediante una regla de tres simple teniendo en cuenta que el **máximo posible** a alcanzar por la suma de variables es **24 puntos**.

Personas

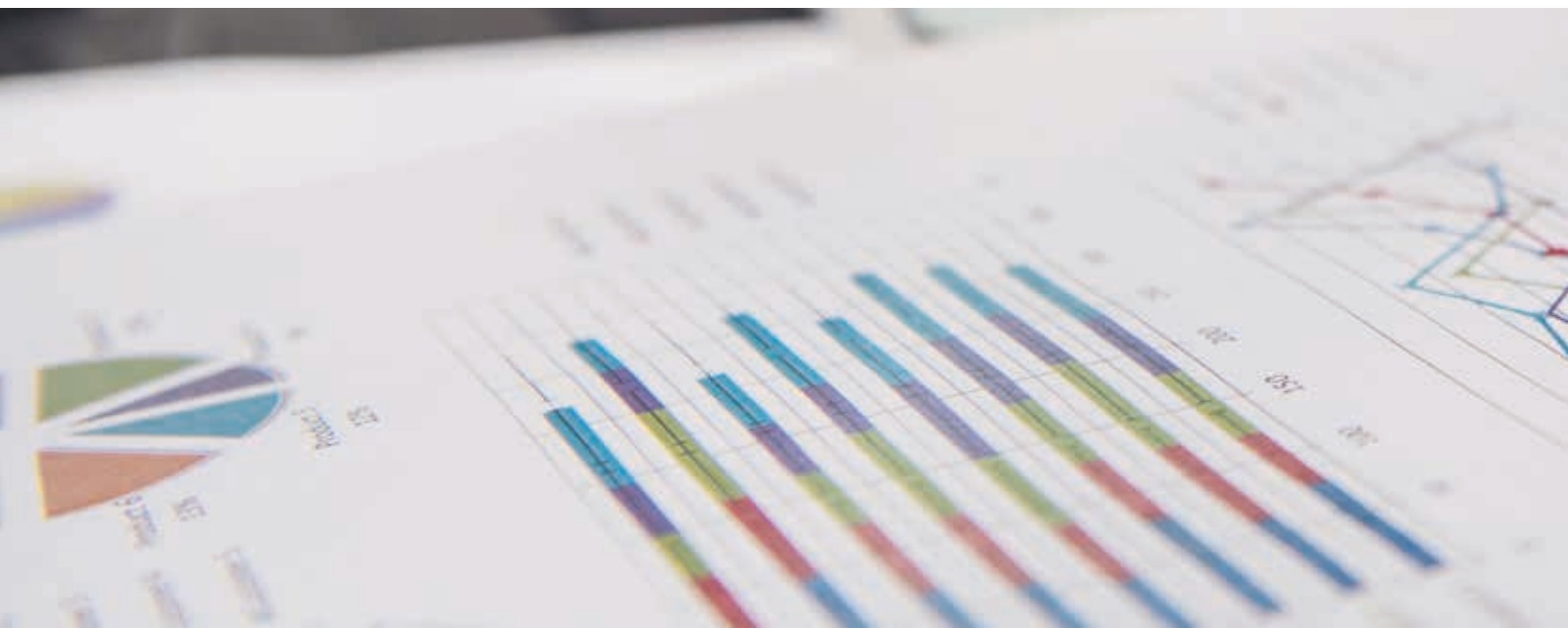
- **Evolución plantilla:** Máximo 4 puntos. Si el número de personas en plantilla se ha reducido, se aplica 1 punto negativo; si ha aumentado menos del 1%, se aplican 0 puntos; si ha aumentado más del 20%, se aplican 4 puntos; y si ha aumentado entre el 1 y el 20%, se aplica una regla de tres simple: $\text{valor} \times 4/20\%$.
- **Formación:** Máximo 3 puntos. Si el número medio de horas por trabajador/a al año es superior al doble de 20 (número indicado en el Estatuto de los Trabajadores), se otorgan 3 puntos. Si es menor a la mitad de 20, se otorgan 0 puntos. En el intervalo entre 10 y 40, se aplica una regla de tres simple.
- **Condiciones laborales:** Máximo 3 puntos. El porcentaje de contratos fijos a tiempo completo se multiplica por 2 puntos y se añade 1 punto por la certificación ISO 45001.
- **Integración:** Máximo 4 puntos. Se divide en 2 secciones. En la primera, se otorgan 2 puntos a las empresas con más del 2% de personas con discapacidad; por debajo del 2%, se aplica una regla de tres simple: $\text{valor} \times 2/2\%$. La segunda sección se corresponde con

3 atributos dicotómicos, cuyo valor se ajusta a 2 por una mera regla de tres.

- **Igualdad:** Máximo 4 puntos. Se calcula en tres tramos:
 - **Máximo 2 puntos.** Se suman cinco atributos dicotómicos y el resultado se multiplica por $2/5$.
 - **Máximo 1 punto.** Si la proporción de mujeres en el comité de dirección es igual o superior al 50%, se otorga 1 punto. Si es inferior, se aplica una regla de tres simple: $\text{valor}/50\%$.
 - **Máximo 1 punto.** Mismo tratamiento aplicado al consejo de administración.
- **Participación:** Máximo 4 puntos. Se suman los cinco atributos dicotómicos y el resultado se multiplica por $4/5$.

A través de una regla de tres simple, las puntuaciones obtenidas para cada variable se pueden elevar a una base 10.

Respecto a la **categoría**, la suma de puntos de las variables se eleva a una base 100 mediante una regla de tres simple teniendo en cuenta que el **máximo posible** a alcanzar por la suma de variables es **22 puntos**.

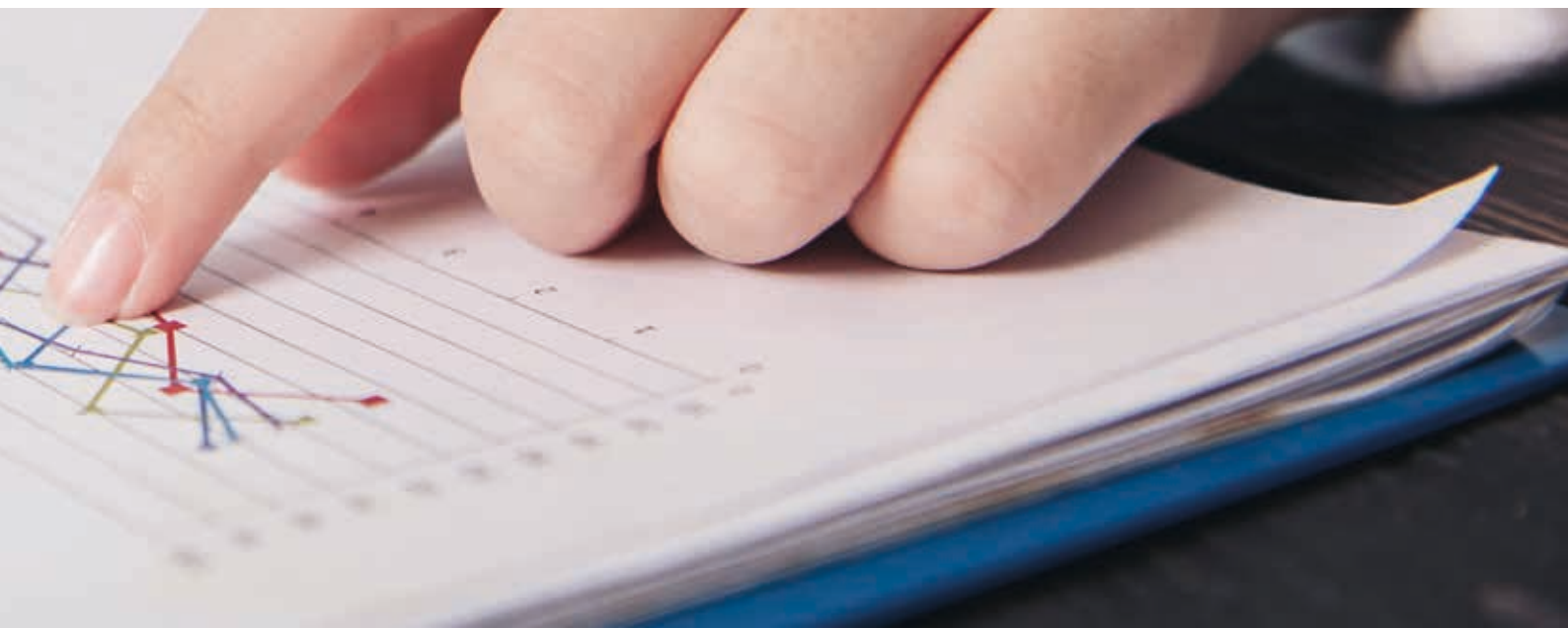


Clasificación

Finalmente, las puntuaciones obtenidas se trasladan a una definición de niveles ilustrados por estrellas de acuerdo con las siguientes **escalas**:


Categoría Buen Gobierno		Categoría Medio Ambiente	
0-25	0 estrellas	0-25	0 estrellas
25,01-40,00	1 estrella ★	25,01-40,00	1 estrella ★
40,01-50,00	2 estrellas ★★	40,01-50,00	2 estrellas ★★
50,01-60,00	3 estrellas ★★★	50,01-60,00	3 estrellas ★★★
60,01-75,00	4 estrellas ★★★★	60,01-75,00	4 estrellas ★★★★
75,01 o más	5 estrellas ★★★★★	75,01 o más	5 estrellas ★★★★★

Categoría Entorno		Categoría Personas	
0-30,00	0 estrellas	0-25,00	0 estrellas
30,01-45,00	1 estrella ★	25,01-35,00	1 estrella ★
45,01-60,00	2 estrellas ★★	35,01-45,00	2 estrellas ★★
60,01-70,00	3 estrellas ★★★	45,01-60,00	3 estrellas ★★★
70,01-80,00	4 estrellas ★★★★	60,01-70,00	4 estrellas ★★★★
80,01 o más	5 estrellas ★★★★★	70,01 o más	5 estrellas ★★★★★




Resultados

(Orden alfabética)

A&B Laboratorios de Biotecnología		Valoración:
	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.ab-laboratorios.com

 **Sector:** 2059 - Fabricación de otros productos químicos n.c.o.p

 **Sede:** Vitoria

 **Ingresos:** 5.878.973 €

 **Plantilla:** 34

Algeposa Valoración:




Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
Entorno	★ ★ ★ ★ ★
Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.algeposa.com

 **Sector:** 8299 - Otras actividades de apoyo a las empresas n.c.o.p.

 **Sede:** Pasaia

 **Ingresos:** 153.000.000 €


 **Plantilla:** 565

Arteche Lantegi Elkartea Valoración:




Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
Entorno	★ ★ ★ ★ ★
Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.arteche.com

 **Sector:** 6920 - Actividades de contabilidad, teneduría de libros, auditoría y asesoría fiscal

 **Sede:** Mungia

 **Ingresos:** 447.400.000 €

 **Plantilla:** 2.673

Asfaltados Olarra Valoración:



Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
Entorno	★ ★ ★ ★ ★
Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.asfaltadosolarra.com

 **Sector:** 4211 - Construcción de carreteras y autopistas

 **Sede:** Bilbao

 **Ingresos:** 9.000.000 €


 **Plantilla:** 45


Askora Valoración:




Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
Entorno	★ ★ ★ ★ ★
Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.askora.com

 **Sector:** 5622 - Servicios regulares de catering y otros servicios de comidas

 **Sede:** San Sebastián

 **Ingresos:** 13.168.877 €





 **Plantilla:** 484

Baqué Café Valoración:



Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
Entorno	★ ★ ★ ★ ★
Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.baque.com





 **Sector:** 1083 - Elaboración de café, té e infusiones
 **Sede:** Iurreta  **Ingresos:** 58.000.000 €  **Plantilla:** 145

Bellmer Valoración:



Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
Entorno	★ ★ ★ ★ ★
Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.bellmer.com

 **Sector:** 2895 - Fabricación de maquinaria para la industria del papel y del cartón
 **Sede:** Urnieta  **Ingresos:** 43.926.991 €  **Plantilla:** 75

Betielek Valoración:



Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
Entorno	★ ★ ★ ★ ★
Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.betielek.com





 **Sector:** 4321 - Instalaciones eléctricas
 **Sede:** Iurreta  **Ingresos:** 1.962.000 €  **Plantilla:** 15

Biolan Valoración:



Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
Entorno	★ ★ ★ ★ ★
Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.biolanmb.com

 **Sector:** 2651 - Fabricación de instrumentos y aparatos de medida, verificación y navegación
 **Sede:** Zamudio  **Ingresos:** 5.217.365 €  **Plantilla:** 64

Birziplastik Valoración:

	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★





www.birziplastik.com

 **Sector:** 3821 - Valorización de materiales
 **Sede:** Balmaseda
  **Ingresos:** 330.812 €
  **Plantilla:** 14

CAF Valoración:

	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★





www.cafmobility.com

 **Sector:** 3020 - Fabricación de locomotoras y material ferroviario
 **Sede:** Beasain
  **Ingresos:** 4.211.543.000 €
  **Plantilla:** 16.333

Campezo Valoración:

	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★





www.campezo.com

 **Sector:** 4211 - Construcción de carreteras y autopistas
 **Sede:** Bilbao
  **Ingresos:** 42.060.000 €
  **Plantilla:** 285

Ciclogreen Valoración:

	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.ciclogreen.com

 **Sector:** 7311 - Actividades de las agencias de publicidad
 **Sede:** Bilbao
  **Ingresos:** 505.000 €
  **Plantilla:** 13


Codinor		Valoración:
	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★
www.codinor.com		


 **Sector:** 2599 - Fabricación de otros productos metálicos n.c.o.p.

 **Sede:** Zamudio

 **Ingresos:** 3.143.085 €

 **Plantilla:** 19

Cristina Enea Fundazioa		Valoración:
	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★
www.cristinaenea.eus		

 **Sector:** 7499 - Todas las demás actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.o.p.


 **Sede:** San Sebastián


 **Ingresos:** 910.954 €

 **Plantilla:** 6

CSP Spain		Valoración:
	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★
www.cspspain.com		

 **Sector:** 5224 - Manipulación de mercancías

 **Sede:** Santurzi


 **Ingresos:** 46.814.000 €

 **Plantilla:** 60

Dominion		Valoración:
	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★
www.dominion-global.com		

 **Sector:** 6421 - Actividades de sociedades holding

 **Sede:** Bilbao

 **Ingresos:** 1.152.000.000 €




 **Plantilla:** 10.806

EGA Master Valoración:



Buen gobierno	★★★★★
Medio ambiente	★★★★☆
Entorno	★★★★★
Personas	★★★☆☆

www.egamaster.com

 **Sector:** 2563 - Fabricación de herramientas
 **Sede:** Vitoria  **Ingresos:** 13.461.982 €  **Plantilla:** 120

Egile Valoración:



Buen gobierno	★☆☆☆☆
Medio ambiente	★★★☆☆
Entorno	★★★★☆
Personas	★★★☆☆

www.egile.es





 **Sector:** 2553 - Mecanizado de metales
 **Sede:** Mendaro  **Ingresos:** 34.000.000 €  **Plantilla:** 207

Elkargi Valoración:



Buen gobierno	★★★★☆
Medio ambiente	☆☆☆☆☆
Entorno	★★★★☆
Personas	★★★☆☆

www.elkargi.es





 **Sector:** 6499 - Otros servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones n.c.o.p
 **Sede:** San Sebastián  **Ingresos:** 18.238.000 €  **Plantilla:** 94

Elmubas Petfoodgroup Valoración:



Buen gobierno	★★★☆☆
Medio ambiente	★★★★☆
Entorno	★★★★☆
Personas	★★★☆☆

www.elmubas.com

 **Sector:** 1092 - Fabricación de productos para la alimentación de animales de compañía
 **Sede:** Azpeitia  **Ingresos:** 111.105.194 €  **Plantilla:** 221

Engranajes Grindel

Valoración:



Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
Entorno	★ ★ ★ ★ ★
Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.grindelgears.com

Sector: 2815 - Fabricación de cojinetes, engranajes y órganos mecánicos de transmisión

Sede: Elgoibar

Ingresos: 11.697.400 €

Plantilla: 74

eñutt

Valoración:



Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
Entorno	★ ★ ★ ★ ★
Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.enutt.net

Sector: 7311 - Actividades de las agencias de publicidad

Sede: Erandio

Ingresos: 459.718 €

Plantilla: 6

Eroski

Valoración:



Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
Entorno	★ ★ ★ ★ ★
Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.eroski.es

Sector: 4711 - Com. al por menor no esp. con predominio de prod. alimenticios, bebidas y tabaco

Sede: Elorrio

Ingresos: 5.884.000.000 €

Plantilla: 27.625

Estanda

Valoración:



Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
Entorno	★ ★ ★ ★ ★
Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.estandacom


Sector: 2452 - Fundición de acero

Sede: Beasain


Ingresos: 61.500.000 €

Plantilla: 197

Euskabea		Valoración:
	Buen gobierno	★☆☆☆☆
	Medio ambiente	★★☆☆☆
	Entorno	★★★★★
	Personas	☆☆☆☆☆
www.euskabea.com		

 **Sector:** 4321 - Instalaciones eléctricas


 **Sede:** Andoain


 **Ingresos:** 20.853.000 €

 **Plantilla:** 110

Forging Steel Products		Valoración:
	Buen gobierno	★★★★★
	Medio ambiente	★★★★★
	Entorno	★★★☆☆
	Personas	★★★☆☆
www.forgingsteelproducts.com		

 **Sector:** 2540 - Forja y modelado de metales y metalurgia de polvos

 **Sede:** Amorebieta


 **Ingresos:** 22.414.163 €

 **Plantilla:** 128

Grupo EiPC		Valoración:
	Buen gobierno	★★★★★
	Medio ambiente	★★★★★
	Entorno	★★★★★
	Personas	★★★★★
www.eibarprecisioncasting.com		

 **Sector:** 2454 - Fundición de otros metales no féreos


 **Sede:** Eibar

 **Ingresos:** 15.810.917 €

 **Plantilla:** 67

Grupo Gisma		Valoración:
	Buen gobierno	★★★★★
	Medio ambiente	★★★★★
	Entorno	★★★★★
	Personas	★★★★★
www.grupogisma.com		

 **Sector:** 7112 - Serv. técnicos de ingeniería y otras act. rel. con el asesoramiento técnico

 **Sede:** San Sebastián

 **Ingresos:** 2.100.000 €

 **Plantilla:** 25

Ikusi Valoración:

	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★





www.ikusi.com

 **Sector:** 4321 - Instalaciones eléctricas
 **Sede:** San Sebastián
  **Ingresos:** 178.000.000 €
  **Plantilla:** 950

Indesa Valoración:

	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.indesa.eus

 **Sector:** 8121 - Limpieza general de edificios
 **Sede:** Vitoria-Gazteiz
  **Ingresos:** xxx €
  **Plantilla:** 932

Industrias Dimo Valoración:

	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★





www.industriasdimos.com

 **Sector:** 2551 - Revestimiento de metales
 **Sede:** Vitoria
  **Ingresos:** 10.240.938 €
  **Plantilla:** 88

Integra Soluciones Empresariales Valoración:

	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★


www.integrasoluciones.es

 **Sector:** 7022 - Otras actividades de consultoría de gestión empresarial
 **Sede:** Bilbao
  **Ingresos:** 192.017 €
  **Plantilla:** 4


ITP Aero Valoración:

	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.itpaero.com

 **Sector:** 3031 - Construcción aeronáutica y espacial civil y su maquinaria

 **Sede:** Zamudio


 **Ingresos:** 1.612.000.000 €

 **Plantilla:** 5.689


Kalamazoo Valoración:

	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.kalamazoo.es

 **Sector:** 4778 - Comercio al por menor de otros productos nuevos

 **Sede:** Galdakao


 **Ingresos:** 33.109.918 €

 **Plantilla:** 149


Kutxabank Valoración:

	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.kutxabank.com

 **Sector:** 6419 - Otra intermediación monetaria

 **Sede:** Bilbao

 **Ingresos:** 1.984.346.000 €

 **Plantilla:** 5.456

Laip Valoración:

	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.laip.es





 **Sector:** 2563 - Fabricación de herramientas

 **Sede:** Abadiño





 **Ingresos:** 2.864.534 €

 **Plantilla:** 29





Lancor		Valoración:
	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★
www.lancor.es		

 **Sector:** 2711 - Fabricación de motores, generadores y transformadores eléctricos
 **Sede:** Zierbana
  **Ingresos:** 26.019.540 €
  **Plantilla:** 109

Lantegi Batuak		Valoración:
	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★
www.lantegibatuak.eus		

 **Sector:** 8899 - Otras actividades de servicios sociales sin alojamiento n.c.o.p.
 **Sede:** Loiu
  **Ingresos:** 98.000.000 €
  **Plantilla:** 2.437





Laulagun Bearings		Valoración:
	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★
www.laulagun.com		

 **Sector:** 2815 - Fabricación de cojinetes, engranajes y órganos mecánicos de transmisión
 **Sede:** Olaberria
  **Ingresos:** 59.821.000 €
  **Plantilla:** 330





Lekoizpe		Valoración:
	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★
www.lekoizpe.com		

 **Sector:** 2553 - Mecanizado de metales
 **Sede:** Markina-Xemein
  **Ingresos:** 3.619.000 €
  **Plantilla:** 28





Lontana Group		Valoración:
	Buen gobierno	★★★★★
	Medio ambiente	★★★★☆
	Entorno	★★★★☆
	Personas	★★★★★
www.lontanagroup.com		

 **Sector:** 6920 - Actividades de contabilidad, teneduría de libros, auditoría y asesoría fiscal
 **Sede:** Larrabetzu
  **Ingresos:** 510.700.000 €
  **Plantilla:** 1.116

Mondi Group		Valoración:
	Buen gobierno	★★★★☆
	Medio ambiente	★★★★☆
	Entorno	★★★★☆
	Personas	★★★★☆
www.mondigroup.com		

 **Sector:** 1721 - Fabricación de papel y cartón ondulados y de envases y embalajes de papel y cartón
 **Sede:** Güeñes
  **Ingresos:** 37.000.000 €
  **Plantilla:** 115

Oribay Group		Valoración:
	Buen gobierno	★★★★☆
	Medio ambiente	★★★★☆
	Entorno	★★★★☆
	Personas	★★★★☆
www.oribay.com		

 **Sector:** 2932 - Fabricación de otros componentes, piezas y accesorios para vehículos de motor
 **Sede:** San Sebastián
  **Ingresos:** 15.157.145 €
  **Plantilla:** 90





Otxarki		Valoración:
	Buen gobierno	★★★★☆
	Medio ambiente	★★★★☆
	Entorno	★★★★☆
	Personas	★★★★☆
www.otxarki.net		

 **Sector:** 8559 - Otra educación n.c.o.p.
 **Sede:** Bilbao
  **Ingresos:** 1.029.370 €
  **Plantilla:** 17

Plastigaur Valoración:

	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★





www.plastigaur.com

 **Sector:** 3299 - Otras industrias manufactureras n.c.o.p.
 **Sede:** Andoain  **Ingresos:** 51.153.840 €  **Plantilla:** 158

Protec Arisawa Valoración:

	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★


www.protec-arisawa.com

 **Sector:** 2221 - Fabricación de placas, hojas, tubos y perfiles de plástico
 **Sede:** Mungia  **Ingresos:** 28.000.000 €  **Plantilla:** 106

Roseo Valoración:

	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★





www.roseo.es


 **Sector:** 3512 - Producción de energía eléctrica a partir de fuentes renovables
 **Sede:** Portugalete  **Ingresos:** 96.944 €  **Plantilla:** 5

Tubos Reunidos Group Valoración:

	Buen gobierno	★ ★ ★ ★ ★
	Medio ambiente	★ ★ ★ ★ ★
	Entorno	★ ★ ★ ★ ★
	Personas	★ ★ ★ ★ ★

www.tubosreunidosgroup.com


 **Sector:** 8299 - Otras actividades de apoyo a las empresas n.c.o.p.
 **Sede:** Amurrio  **Ingresos:** 323.961.000 €  **Plantilla:** 1.402

Uvesco		Valoración:
	Buen gobierno	★★★★☆
	Medio ambiente	★★★★☆
	Entorno	★★★★★
	Personas	★★★★☆
www.uvesco.es		

 **Sector:** 4711 - Com. al por menor en estb. no esp., con predominio en prod. alimenticios, bebidas y tabaco

 **Sede:** Irún  **Ingresos:** 1.186.000.000 €  **Plantilla:** 7.142

Vicomtech		Valoración:
	Buen gobierno	★☆☆☆☆
	Medio ambiente	★☆☆☆☆
	Entorno	★★★★☆
	Personas	★☆☆☆☆
www.vicomtech.org		

 **Sector:** 7210 - Investigación y desarrollo experimental en ciencias naturales y técnicas


 **Sede:** San Sebastián  **Ingresos:** 19.296.701 €  **Plantilla:** 312

Vidrala		Valoración:
	Buen gobierno	★★★★★
	Medio ambiente	★★★★★
	Entorno	★★★★☆
	Personas	★★★★★
www.vidrala.com		

 **Sector:** 2313 - Fabricación de vidrio hueco

 **Sede:** Llodio  **Ingresos:** 1.588.000.000 €  **Plantilla:** 4.886

Zunibal		Valoración:
	Buen gobierno	★★★★☆
	Medio ambiente	★★★★☆
	Entorno	★★★★☆
	Personas	★★★★☆
www.zunibal.com		

 **Sector:** 2651 - Fabricación de instrumentos y aparatos de medida, verificación y navegación

 **Sede:** Derio  **Ingresos:** 33.400.000 €  **Plantilla:** 77



PATROCINAN:



COLABORAN:

